

وصلت الی مقام شہود و صدق
فاتت لدی الالہ بخیر عیش
بنفسی و روضتہ فی ارض قدس
زیارتہ الحیاة لکل قلب
اذا فقل الریاض عبیر و ریر
وان اقلت ذکاء فان نجمًا
فصبر ایاہ الشرف ان فیکو
و عما مات الذی اطحی قلوبًا
علیہ من السہمین کل حین

جرح افراد اضعف العباد ظفر احمد العثماني القانوی کان اللہ لہ غفر شعبان سنہ ۱۳۶۲ھ
تصحیح گذشتہ پرچہ میں موت العالم کے تحت صفحہ ۵ میں مولانا شبیر علی صاحب کی یاد فرمایا کہ ذکر کے بعد یہ اضافہ
کیا جائے گا اسی کیساتھ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مولانا ظفر احمد صاحب کو بھی یاد فرمایا مگر وہ بھی نہ تھے مغرب کی نما کو چلے گئے تھے۔
صفحہ ۵ میں جس بشارت نامہ کا ذکر ہوا وفات و مدون پہلے کا واقعہ ہے مولانا ظفر احمد صاحب رقام فرماتے ہیں "ول
سورن پنے ظہر کے بعد جب حضرت سلسل باتیں کر رہے تھے اور طبیعت و باقاعدہ معلوم ہوئی تھی دس پندرہ دینی مجلس میں حاضر تھے فرمایا
تھیں لاؤ تھیں پیش کیا گیا یہ سب ایک پرہیزگار کو کہانتے ہوئے تھے تحریر فرمایا ہینیا لکم مخرج الیہ وجعلنا بینہما آیۃ للعلان
تھیں بیکریہ تحریر فرمائی اور فرمایا مجھ سے منافقین لکھا گیا، اگر نہ پڑھ سکو پھر لکھ دین عرض کیا حضرت کو اس کے لکھنے میں بہت
ہوئی تو بات تحقیق نہ دیکھا، صرف لفظ اول نہیں پڑھا گیا اسکو ہانی ارشاد فرمایا جاؤ فرمایا ہینیا لکم مبارک! اس میں خوشی
کی تو ہنسنے فرمایا، ہاں خوشی کی بات جو گذشتہ معارف میں اس واقعہ کے ذکر کے بعد جو باقی عبارت اس کا تعلق مولانا ظفر احمد صاحب
سے نہیں دوسرے لوگوں سے جو عبارت میں میری سہ قلم سی ایماں لکھا گیا ہے جس پر مدامت ہے،
لے اشارت الی رؤیاء بعض القائلین،

جلد ۵۲ "ماہ رمضان المبارک و شوال المکرم مطابق ماہ اکتوبر ۱۳۶۲ھ ۱۵۴۳ء" عدد ۳

مضامین

- شذرات شاد معین الدین احمد ندوی ۲۳۲-۲۳۳
- تاریخ افکار و سیاسیات اسلامی ۲۳۳-۲۳۴
- مدرس کی عظیم الشان نمائش تاریخ و تمدن اسلامی جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ایم اے پی ای ۲۳۴-۲۳۵
- آپ بڑی استاد جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن
- کتاب اسلامی معاشیات کا ایک باب مولانا سید منظر احسن گیلانی صدر ۲۳۵-۲۳۶
- شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ
- میر حسن کی ایک نادر شہنوی جناب محمد ابواللیث صاحب صدیقی ایم اے ۲۳۶-۲۳۷
- لیکچرر شعبہ اردو و مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
- کیا بدری صحابہ تغزیرات سے مستثنیٰ تھے؟ ۲۳۷-۲۳۸
- مرثیہ عربی جناب مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی ۲۳۸-۲۳۹
- استاذ دینیات ڈھاکہ یونیورسٹی
- تاریخ وفات حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ جناب پروفیسر سید نواب علی صاحب ایم اے ۲۳۹-۲۴۰
- شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن جناب یحییٰ اعظمی ۲۴۰-۲۴۱
- سے باقی جناب اسد ملتانی ۲۴۱
- "صحیح صادق" جناب یحییٰ اعظمی ۲۴۱-۲۴۲
- مطلوبہ ماستر جدیدہ ۲۴۲-۲۴۳

شہزاد

نور ترقی پسند ادب کے دل پسند ناموں کا اردو لٹریچر میں اسی دور کے دینی اور عریانی و فحش نگاری کی جو باہمی
رہی ہے اس کی مضبوطی کو بلا استثنا ہر سنجیدہ طبقہ محسوس کر رہا ہے اور مختلف حلقوں سے اس کے خلاف آوازیں بلند ہو رہی ہیں
اشخاص کے علاوہ بعض اخبارات رسائل نے بھی اسکی طرف توجہ کی ہے اس سلسلہ میں سب سے موثر قدم مہجی کے ایک ادارہ اصلاح
ادب کا نعرہ نے اٹھایا ہے اسکے قیام کا مقصد ہے نئے ادب کی اس بے راہ روی کی اصلاح کرنا اور اس میں نئے اور پرانے دونوں
خیال کے سنجیدہ اشخاص برابر کے شریک بن چنانچہ گزشتہ اگست میں جناب مابہر القادری کی صدارت میں جناب راجہ صاحب محمود
نے اس کا نعرہ کا افتتاح کیا، اور ڈاکٹر قاضی عبدالحمید صاحب ایم اے پی ایچ ڈی پرنسپل سٹی لائبریری لاہور اور دوسرے مختلف
و خیال کے اشخاص نے تقریریں کیں، ضرورت ہے کہ سنجیدہ اخبارات رسائل بھی اس اخلاقی اصلاح میں پورا حصہ لیں

کہا جاتا ہے کہ نیا ادب زندگی کی حقیقتوں کا ترجمان اور ہماری معاشرتی خرابیوں کا مصلح ہے اور سیاسی انقلابیوں
کسانوں اور غریبوں کی حمایت دے دی اس کا مقصد ہے یہ سب ہمیں سوال یہ ہے کہ اسی دنیوی اور عریانی و فحش نگاری
ان میں سے کس چیز کیلئے نہ رہی ہو اور کیا بغیر اس کے معاشرتی خرابیوں کی اصلاح اور مظلوموں کیساتھ بہہ دی نہیں ہو سکتی ہے
کے افسانوں اور ناولوں میں نئے ادب کا کوئی مقصد موجود نہیں ہے، بلکہ انہوں نے اس زمانہ کے ان مقاصد کی تبلیغ شروع
کی جب موجودہ ترقی پسند ادیبوں نے ہوش بھی نہ سنبھالا تھا، اور انہوں نے جو رنج پیش کر دی ہے وہ ان تک پہنچنے کیلئے
ہماری دیوین کو حوصلہ دے گا، لیکن اس کے باوجود مذہب کے استخفاف اور فحش نگاری کا کیا ذکر، انکی تحریریں متانت کے
حد سے نہیں بچتی ہیں، اور دین مذہب و سیاست ہر چیز کو اپنی درجہ پر رکھتا ہے، اگر معاشرتی اصلاح کے سلسلہ میں
اخلاقی کمزوریوں کا انکار نہ کریں تو اس طرح گزرتا چلا جائے کہ اہل مقصد بھی فوت نہ ہو اور ادب کی پاکیزگی پر دھبہ
نہ آئے پائے یہی ایک اچھے ادیب کا کمال ہے

نئے ادب والوں نے جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ خود ان کے مقصد کیلئے مفید نہیں ہے، اس کی غیر سنجیدہ تحریر کا اثر اچھا
اور دیر پا نہیں پڑتا، جو ادب سنجیدگی کے دائرہ سے نکلتا ہے، ممکن ہے زمانہ کے فساد مذاق کی وجہ سے اس کو مادی فریغ حاصل ہو جائے
لیکن بالآخر ختم ہو جائے گا، ہماری پرانی شاعری آخر کیوں بدنام اور راج کیوں دم توڑ رہی ہے، جان صاحب کی بی بی اما
کا داسوخت اپنی دور کے رجحانات کے پورے ترجمان، اور ترقی پسند ادب کی اصطلاح میں ادب زندگی کی مطابقت
نمود بھی ہیں لیکن آج ان کا جو درجہ ہے وہ معلوم ہے، ایسی حالت میں آج کے غیر سنجیدہ لٹریچر کے ساتھ کل زمانہ جو فیصلہ
کرے گا، اس کا اندازہ ہو جانا چاہئے

ترقی پسند اپنے اس ادبی منزل کو روشن خیالی اور آزادی اور اس کے خلاف لب کشائی کو تنگ نظر ہی
اور رجعت پسندی سے تعبیر کرنے میں شاید انہوں نے اس پر غور نہیں کیا کہ آزادی اور روشن خیالی ایک خاص دائرہ کے اندر
تو آزادی ہے اس سے باہر نکل کر وحشت بن جاتی ہے، بلکہ یہ قید آزادی ہی کا نام وحشت ہے، تہذیب و شائستگی، ہم سب کو
کا ایک مذہب انسان مختلف قسم کے قیود اور ذمہ داریوں کا پابند ہوتا ہے، اس کے مقابلہ میں ایک وحشی انسان پر کوئی
پابندی نہیں، شائستگی کا درجہ جتنا بڑھتا جائیگا، اتنی ہی پابندیاں بڑھتی جائیں گی، پھر قانون اور اخلاق آزادی کی
اجازت اسی حد تک ہے، جب تک دوسروں کے حقوق پر اس کا اثر نہ پڑے، دوسروں کے حقوق کی سرحد شروع ہوتے ہی
آزادی پر پابندی عائد ہو جاتی ہے، اسی پر ہم سب کا عمل ہے، بڑے سے بڑا ترقی پسند انقلابی بھی کسی کے عزیز اور بڑے
کی سچی اور واقعی برائی بھی علانیہ بیان کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا، اور نہ اس کو قانون اور اخلاق اس کا حق ہے ایسی
حالت میں خدا اور رسول اور مذہب کا استہزاء جو ایک مسلمان کی سب سے زیادہ عزیز متاع ہے، کس آئین سے جائز ہو سکتا ہے
کیا مشق آزادی کے لئے صرف مذہب ہی رہ گیا ہے؟

نئے ادب کو سب سے زیادہ بدنام ان نام نہاد ترقی پسندوں نے کیا ہے جن کو اسکی اصلی غرض حمایت سے کوئی تعلق
نہیں، اور نہ ان کو اس کی علمی اور سیاسی حیثیت سے واقفیت ہے، بلکہ ان کا مقصد صرف اپنی گرنی بازار اور انہوں نے
دیکھا کہ نئے بازار میں اسی جنس کی مانگ ہے، اسلئے پرانے بازار سے اپنی دوکان بڑھا کر نئے بازار میں لگا دی یہی وجہ ہے کہ

نحو ادب کے دعویٰ کے برعکس ان کے ادب اور ان کی زندگی میں کوئی مطابقت نہیں زبان پر فقط باور مزد و دلی جہد کی غرض
لیکن زندگی سرسبز نہ انہیں زبان سرسبز داروں کی مشام طرازی میں مشغول ہو لیکن پیٹ ان کے خوان کرم کا ریزہ چین ہو
درحقیقت مذہب کو موحی ہواؤن یعنی زمانہ کے تغیر پر خیالات کا پابند بنانا بڑی اصولی غلطی ہے اس لیے کہ جو یہ
تو بارہ ہجری ہجری میں ہر پچیس تیس سال کے بعد خیالات اور نقطہ نظر بدل جاتے ہیں، مذہب کہاں تک ان کے ساتھ قاب
برقرار ہو گا، اور حید ہی ہوسون کے اندر خیالات میں کتنے مد و جز ہو چکے ہیں، ایک زمانہ میں مذہب کو مغربی خیالات
جدید علوم و فنون کے مطابق ڈھالنا بڑی غر کی بات اور ترقی پسندی کی معراج بھی جاتی تھی لیکن آج اسکی حیثیت ایک
مضحکہ انگیز کوشش سے زیادہ نہیں ہے، اس دور کے ایک قریب العهد بزرگ جو علی گڑھ کالج کے پڑانے مسالیم
اور صوبہ کے ایک اعلیٰ اہم پر متاثرین، اپنی عنایت نامہ میں تحریر فرماتے ہیں :

میں علامہ اور سر سید احمد خان وغیرہ سے خطا ہوں کہ انھوں نے جزم و ایمان میں تذبذب پیدا کر دیا،
بلکہ تھوڑے سے مسلمان بد دین ہو جاتے، اسلام تو بد نہ ہوتا، اس لٹریچر نے سخت نقصان پہنچایا
اب پچاس برس کے بعد مغرب جو کچھ بول رہا ہے، وہ عین اسلام ہے، مگر اس وقت کی مغربی ذہنیت
پر اسلام کو منطبق کرنے کی فکر میں نہ معلوم کہاں سے کہاں اسلام کو پہنچا دیا، اور ان کے اعتقاد
اب اور خطرہ ایمان بن گئے ہیں، وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ خَيْرٌ مِنْ ذٰلِكَ۔

دیکھئے کہ ایک تہائی صدی کے اندر نقطہ نظر اور خیالات میں کتنا عظیم فرق ہو گیا، آج سے تیس سال پیشتر
جو لٹریچر ترقی پسند سمجھا جاتا تھا، آج اسی دور کے ایک تعلیم یافتہ کی زبان سے اسکی یہ قیمت قرار پاتی ہے، مذاق
اور خیالات کے تغیر کے ساتھ آج کے ناقدین مذہب اور تنقید کے افکار و خیالات کے ساتھ کل یہی واقعہ پیش آتا ہے
اس نے ضرورت اس کی ہے کہ مذہب کے استہزاء اس پر تنقید یا اس کو زمانہ کے مذاق کے مطابق ڈھالنے کے بجائے
لوگوں کے خیالات کو اس کی حد اتارنے کے مطابق بنانے اور ان میں مذہب کا صحیح ذوق اور وجدان پیدا کرنے
کی کوشش کی جائے۔

مقالہ

تاریخ افکار و سیاسیات اسلامی

از شاہ معین الدین احمد ندوی

(۳)

اموی اور عباسی خلفاء کے عیش و تنم اور شکوہ و تجمل سے انکار نہیں، بلکہ مصنف نے اس کے جو واقعات
لکھے ہیں ان کے تیش کی ناتمام تصویر اور اس کی صرف ایک جھلک ہے لیکن اس بحث میں انھوں نے چند بنیادی
غلطیان کی ہیں ایک یہ کہ انھوں نے قانون شریعت اور مذہب میں کوئی فرق نہیں کیا، اور اسلامی زندگی کو زہر کے
کے دائرہ میں محدود کر کے، ہر مسلمان کے لئے اس کو ضروری تصور کر لیا، جو صحیح نہیں ہے، قانون شریعت اور مذہب
بڑا فرق ہے، شریعت نے صرف محرمات و منہیات سے روکا ہے، اجائز اور مباح چیزوں کے استعمال میں کوئی
پابندی نہیں ہے، اور ایک مسلمان ان سے تمتع ہو سکتا ہے، اور مباحات کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ اس کے اندر
رہتے ہوئے پورے عیش و تنم کی زندگی بسر کیا جاسکتی ہے مثلاً مرد کے لئے ریشمی کپڑے کا استعمال حرام ہے، لیکن
جامدانی اور کشمیر کی شال کے استعمال میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے، زیورات کے علاوہ دوسرے سامانوں میں
سونے اور چاندی کا استعمال حرام ہے، لیکن چینی اور کٹ گلاس کے ظرف، لکڑی کے نفیس فرنیچر، فرش و فرش
قالین اور پردوں اور اس قبیل کے دوسری زینت و آرائش کو سامان کو استعمال کی اجازت ہے، ماکولات میں صرف چند
چیزیں نفیہ و حدیث کی کتابوں میں جن کی تصریح ہے، حرام ہیں، ان کے علاوہ سارے اوان نعمت حلال ہیں

مشروبات میں شراب حرام ہے، لیکن عرق گلاب، کیوڑ، بید مشک، مشک، زعفران اور عنبر کے استعمال میں کوئی حرج نہیں، یہ صرف چند مثالیں ہیں، اور زندگی کے ہر شعبہ میں مباحات کی اتنی کثرت ہے کہ تعیش کے

نقطہ نظر سے بھی ایک مسلم الفطرت انسان کے لئے اس دائرہ سے بچنے کی ضرورت نہیں،

آج کل بلکہ شاید مدتوں سے ایک عام غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے، کہ ہر تکلف اور عیش و تنعم کی زندگی کو غیر اسلامی سمجھا جاتا ہے، جو سراسر غلط ہے، مباحات کے دائرہ کے اندر کوئی تکلف و تعیش غیر اسلامی نہیں ہے، بلکہ خدا کی نعمتوں سے مستمتع ہونا تحدیثِ نعمت ہے، جس کا خدا نے حکم دیا ہے، خدا نے سچے مسلمانوں سے دنیا و آخرت دونوں کی بھلائی اور فوز و فلاح کا وعدہ فرمایا ہے، آخرت کی بھلائی غفرانِ الہی، نعم جنت، اور دوسرے مراتب و درجات میں اور دنیا کی بھلائی مال و دولت، عزت و جاہ اور عیش و تنعم کی زندگی ہے، اسلام اور دوسرے مذاہب میں یہ بڑا فرق ہے کہ دوسرے مذاہب نے رہبانیت کو مذہب اور دنیا کے عیش و آرام کو اسکے خلاف قرار دیا اور اسلام نے خدا کی پیدا کردہ جائز نعمتوں سے مستمتع ہونے کی نہ صرف اجازت بلکہ اس کا حکم دیا ہے،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرُمُوا مَا آتَى
اللَّهُ لَكُمْ،

اے ایمان والو! جو چیزیں تمہارے واسطے
حلال کی گئی ہیں، ان میں سے لذت اور پاکیزہ
چیزوں کو حرام مت کرو، (مائدا - ۱۱)

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ
لِعِبَادِهِ مِنَ الطَّيِّبَاتِ مِنَ
الرِّزْقِ،

آپ فرمائے کہ اللہ تعالیٰ کے پیدا کئے ہوئے
پکڑوں کو جو اس نے اپنے بندوں کے واسطے
بنایا ہے، اور کھانے پینے کی پاکیزہ چیزوں
کو کس شخص نے حرام کیا ہے، (احزاب - ۴۵)

یہی نہیں بلکہ خدا نے جن لوگوں کو فراغت اور استطاعت عطا فرمائی ہے، اس کے اثرات کو

ان کی زندگی میں دیکھنا پسند کرتا ہے، حدیث میں ہے،

ان الله يحب ان يورى اثر نعمته

اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر اپنی نعمتوں کا اثر
علی عبد کا، دیکھنا پسند کرتا ہے،

اس لئے خدا کی نعمتوں سے مستمتع نہ ہونا، کفرانِ نعمت اور خدا کے احکام کی خلاف ورزی ہے، البتہ دنیا کی عیش و تنعم اور مادی ساز و سامان مسلمانوں کا مقصود زندگی نہیں ہے، کہ وہ اس میں ڈوب کر اصل مقصود اور خدا کے احکام و فرائض کو بھلا دیں، بلکہ ان چیزوں کو تحدیثِ نعمت کے لئے اختیار کریں تاکہ ان کا دل خدا کے احسان و شکر سے بھر پور رہے، ایک مسلمان کا مقصود صرف رضاے الہی ہے اگر یہ مقصود لگا ہوں سے اوجھل نہیں ہوتا، اور عیش و تنعم خدا کی یاد اور اس کے احکام و فرائض کی تعمیل سے غافل نہیں کرتا، اور دل کا تعلق خدا ہی سے قائم رہتا ہے، تو ایسا تعیش نہ قابلِ ملامت ہے اور نہ خلافِ تقویٰ اور انسان مادی ساز و سامان میں گھر کر بھی تقویٰ پر قائم رہ سکتا ہے،

چیت دنیا از خدا غافل بودن
نے قماش فقر و فرزند وزن،

خود صحابہ کرام تابعین عظام اور ائمہ اسلام میں بھی اسکی بعض مثالیں ملتی ہیں،

دوسری غلطی یہ ہے کہ اموی اور عباسی سلاطین کی زندگیوں پر نظر ڈالے وقت مصنف کی نگاہ خلفاء راشدین کے مقدس اسوہ پر رہی ہے، درحقیقت ان دونوں کی زندگیوں کا موازنہ ہی صحیح نہیں خلفاء راشدین جانشینِ رسول تھے، اور اموی و عباسی سلاطین خالص دنیاوی بادشاہ، ع

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

ان سلاطین کو کوئی بھی زاہد و متقی کا درجہ نہیں دیتا، اور نہ ان کی زندگیوں کو قابلِ تقلید نہ

سمجھتا ہے، مسلمانوں کے لئے اسوہ حسنہ تو خلفاء راشدین اور صحابہ کرام ہی کی پاک زندگیاں ہیں، اور اسلام کی اصلی روح زہد و سادگی ہی میں مضمر ہے، اور ان کا درجہ یقیناً مباحاتِ شرعیہ کے حدود سے بلند

اس نے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر صحابہ کرام اور خواص اُمت کی زندگیاں زہد و سادگی کا نمونہ تھیں۔ لیکن اس کا تعلق ہر شخص نہیں ہو سکتا تھا، اس نے اس کے اختیار کرنے پر ہر مسلمان کو مجبور نہیں کیا گیا، بلکہ اس کو جواز کے دائرہ کے اندر دنیاوی نعمتوں سے تمتع ہونے کی اجازت دی گئی،

یہ امر بھی قابلِ لحاظ ہے کہ گو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی زندگیاں زہد و سادگی کا نمونہ تھیں، آپ طبعی طور پر تکلف کو ناپسند فرماتے تھے، اور زندگی کے ہر شعبہ میں قناعت و سادگی ہی پسند فرماتے تھے، لیکن کبھی کبھی نفس کپڑے بھی زیب تن فرماتے، بن، گو شکم سیر ہو کر کھانے کی نوبت کم آتی تھی، لیکن کبھی کبھی لذیذ غذاؤں بھی تناول فرمائی، بن، مزاج مبارک میں لطافت اور نفاست اتنی غالب تھی، کہ ہم آج اس کا تصور بھی تشکیل کر سکتے ہیں، گو بیشتر صحابہ کرام کی زندگیاں زہد و سادگی کا نمونہ تھیں، لیکن بعض مثلاً بن، عیش و تکلف کی بھی طبیعت بن، تاکہ مسلمانوں پر زندگی کا دائرہ تنگ نہ ہونے پائے، حضرت عثمانؓ خوش خور و خوش لباس تھے، لذیذ غذاؤں کھاتے تھے، نفیس کپڑے پہنتے تھے، کبھی کبھی آٹھ سو روپے کی ایک چادر استعمال کرتے تھے، محل میں رہتے تھے، گھر میں بہ کثرت لذیذ غلام تھے، مشہور صحابی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص حضرت انس بن مالکؓ بڑے نفیس مزاج تھے، عید، کھانا کھاتے تھے، نفیس لباس پہنتے تھے، خوشبو کا بڑا ذوق تھا، ایک پر تکلف باغ لگایا تھا، اس میں ایک پھول ایسا تھا جس سے مشک کی خوشبو آتی تھی، سکونت کے لئے بھرہ سے باہر پُر فضا مقام پر ایک محل بنوایا تھا، (مسند احمد بن حنبل ج ۳) حضرت سعد بن ابی وقاص کے عانی شان محلات تھے، (ابن سعد تذکرہ سعد بن ابی وقاص) امام دارالہجۃ حضرت مالک بن انسؒ نفیس مزاج طبیعت الطبع اور خوش لباس تھے، پینٹے کے لئے دو دروڑے نفیس اور قیمتی کپڑے منگواتے تھے، عد بن مسعود خراسان کے مشہور کپڑے اکثر استعمال میں رہتے تھے، کتان بھی استعمال فرماتے تھے بعض چارو کی قیمت پانچ پانچ سو تک ہوتی تھی، عطر کا بڑا شوق تھا، عمدہ قسم کے عطریات استعمال فرماتے تھے، مجلس

سلطنت کے اعمال و جہات ابن سعد اور جہات کی دوسری کتابوں میں اسکی تفصیل موجود ہے

بن عود کی انگوٹھیں جلتی تھیں، پورا گھر فرش فروش اور گدوں سے آراستہ تھا، حضرت امام ابوحنیفہؒ خوش لباس اور جامہ زیب تھے، عطر کا استعمال اس کثرت سے کرتے تھے کہ طرح الطیب بنی خوشبو اور جو اقب ہو گیا تھا، تاریخ خلیفہ تذکرہ امام ابوحنیفہ جلد ۳ ص ۳۱۱) کبھی کبھی قائم اور شہاد کے جے اور چار چار سو تک کی چادر استعمال فرماتے تھے (یعنی) یہ صرف چند صحابہ کرام اور ائمہ تابعین کی مثالیں بن، جن کے تقویٰ میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا ان کے علاوہ ائمہ اسلام میں اس سے بھی زیادہ تعیش و تکلف کی مثالیں ملتی ہیں، اس لئے ہر تکلف و تعیش کو غیر اسلامی نہیں کہا جاسکتا، بلکہ وہ تقویٰ کے بھی خلاف نہیں ہیں، اس لئے اموی خلفاء، بن یا عباسی، ان کی معاشرہ پر نظر ڈالتے وقت، زہد اور شریعت کے جائز کردہ حدود کے فرق کا محاذ رکھنا ضروری ہے، جسے مصنف نے نظر انداز کر دیا ہے، اس لئے نفس تعیش و تکلف کی ننگی کو غیر اسلامی نہیں کہا جاسکتا، البتہ اموی اور عباسی خلفاء کے تعیش پر اس پہلو سے اعتراض ہو سکتا ہے کہ انھوں نے بیت المال کے روپیہ سے جو عام مسلمانوں کا حق تھا، عیش پرستی کی، ورنہ اگر اپنی ذاتی ملک سے ایسا کرتے، تو اس کو قابلِ اعتراض نہیں قرار دیا جاسکتا تھا اور اس پہلو سے یقیناً وہ سب کے سب مجرم تھے،

اس سے بھی انکار نہیں کہ بعض خلفاء کا تعیش جواز کے حدود سے آگے نکل گیا تھا، اور وہ علامہ منہیات شرعیہ کے مرتکب ہوئے، اور اس سلسلہ میں مصنف نے جو صحیح واقعات نقل کئے ہیں، وہ قسماً بن، ایسے خلفاء قابلِ ملامت اور بڑے مجرم تھے، لیکن ایک دوشگون سے عام حکم لگا دینا صحیح نہیں ہے، خصوصاً کسی کی جانب منہیات شرعیہ کے انتساب میں تو بڑی احتیاط کی ضرورت ہے، مثلاً ایک مقام پر لائق مصنف نے بڑی غیر ذمہ داری سے یہ لکھ دیا ہے کہ بنی اُمیہ میں فسق و فجور کا دروازہ زید کے عہد ہی سے کھل گیا تھا۔ دوسرے اموی خلفاء کا سوال تو الگ رہا، خود زید کے متعلق فسق و فجور کا تاریخی ثبوت ملنا آسان نہیں ہے، انھوں نے انھوں کا اعتبار نہیں، مزید بحث آیندہ واقعات کے سلسلہ میں آئے گی،

سلسلہ الذیابج الذہب ابن خرون ترمین الممالک سیوطی اور مناقب امام مالکؒ زواہد میں اسکی تفصیلات موجود ہیں

تیسری فرد گداشت یہ ہے کہ مصنف کو جو رطب دیا بس، اوقات مل گئے ہیں، اودن کو بغیر کسی تحقیق و تنقید کے بلا تحقیق نقل کر دیا ہے، حالانکہ کسی چھپی ہوئی کتاب میں کسی واقعہ کا مل جانا، اس کی صحت کا ثبوت نہیں ہے، تاریخ تو صحیح اور خلفاء ہر قسم کے واقعات کا مجموعہ ہوتی ہے، یہ ایک صاحب نظر ناقد کا کام ہے کہ وہ اس اخبار میں سے صحیح واقعات کو چن لے، لیکن اس کے لئے بڑی وسعت نظر اور دیدہ وری کی ضرورت ہے، تنہا مصنف ہونا کافی نہیں ہے،

نہ ہر کہ چہرہ ہر اخروخت و ہری داند نہ ہر کہ آئینہ ساز دسکندری داند
ہزار نکتہ بادیک تر ز مویجا است نہ ہر کہ سر بہ تراشد قلندری داند

تاریخ میں تو ایسی روایتیں بھی مل جائیں گی جن سے نوذبا شدا کا برصحا بہ بلکہ خا کم بہ ہن نختہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک پر بھی حوت آجاتا ہے، غیر توین مسلمانوں اور اسلام کو بدنام کرنے کے لئے جو واقعات مشہور کرتی ہیں، ان میں سے اکثر اسی قسم کی روایات پر مبنی ہوتے ہیں، بنی امیہ اور بنی عباس کی تاریخ میں تو خاص طور سے بڑی احتیاط کی ضرورت ہے، مسئلہ خلافت کے اختلاف بنی امیہ اور بنی ہاشم اور پھر ملوی اور بنی عباس وغیرہ کی باہمی رقابتوں نے ایک دوسرے کو بدنام کرنے کے لئے طرح طرح کے افسانے مشہور کر دیئے تھے، جو غیر متعادلوں کی وجہ سے تاریخوں میں داخل ہو گئے، جن کا اندازہ ایک مبصر آسانی کے ساتھ کر سکتا ہے، خود طبری میں جو سب سے قدیم ماخذ ہے، بہت سے جھوٹے افسانے موجود ہیں، ایسی حالت میں اس جہد کی سیاست اور تاریخ اسلام کے تمام پہلوؤں پر نظر ڈالے ہوئے بغیر ان پر ترجیح اور پر غار دینے سے بچ کر نگاہ بہت مشکل ہے، اسی کو مصنف سے جا بجا لغزش ہوئی ہے اور انھوں نے اپنی ذرا تفتیش کی بنا پر بیسیوں جھوٹے واقعات خلفاء کی جانب منسوب کر دیئے ہیں، جو باتیں حد جواز کے ہیں، ان کے انتساب کتنی غنیمت تھا، مصنف نے کمال یہ کیا ہے کہ بغیر تحقیق کے صریح محرمات کے ارتکاب کے جھوٹے الزامات تک لگا دیئے ہیں، مثلاً بنی امیہ کی شراب نوشی کے سلسلہ میں لکھتے ہیں،

”شراب کا استعمال اموی دربار میں عام ہو چلا تھا، عبدالملک ایک ماہ میں ایک دن خوب دل کھل کر شراب پیتا تھا،..... یزید ثانی اور ولید ثانی تو ہر وقت نشہ میں مست رہتے تھے، خاندان امویہ میں عمر بن عبدالعزیز کو چھوڑ کر تین متقی عمر ثانی ہشام اور یزید ثالث شراب سے محروم رہے، (ص ۹۹)“

اموی خلفاء میں صرف ولید ثانی شراب پیتا تھا، لیکن ہے، یزید اول کے متعلق بھی کوئی روایت ملتا باقی خلفاء کے متعلق شراب نوشی کا بیان سراسر جھوٹ ہے، ان دونوں کے علاوہ اور کسی خلیفہ کی شراب نوشی کا ذکر کسی مستند تاریخ میں نہیں مل سکتا، کاش مصنف نے اتنا بڑا الزام رکھتے وقت کتاب کا حوالہ بھی دیدیا ہوتا، مصنف کو معلوم نہیں کہ انھوں نے اس عام حکم سے سلیمان بن عبدالملک کو بھی جو صالح خلیفہ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کا تربیت یافتہ تھا، شراب نوش بنا دیا، عبدالملک نے سیاست میں جو کچھ بھی کیا ہو، لیکن اس پر شراب نوشی اور اس قبیل کے دوسرے بہتان باندھنا اس سے ناواقفیت کا ثبوت ہے، وہ بڑا عالم تھا، امام زہری اس کے خاص جہد اور ہم نشین تھے، اور بعض مسائل میں اس کے عمل سے استدلال کرتے تھے،

غالباً مصنف کو شراب کے لفظ سے دھوکا ہوا، انھوں نے عربی کے لفظ شراب کو اردو کی شراب سمجھ لی، عربی میں ہر پینے والی چیز کو خواہ وہ شربت ہو، عرق ہو، یا کوئی اور سیال چیز ہو شراب کہتے ہیں، شراب کے لئے غر کا لفظ ہے، انھوں نے کہیں شراب کا لفظ دیکھ کر اردو کی شراب سمجھ لی، البتہ خلفاء نبیہ پیتے تھے، جو بعض عراقی علماء کے نزدیک جائز تھی، آگے چل کر خلیفہ ہارون رشید کے متعلق ارشاد ہوتا ہے،

”اس کے محاسن بہت زیادہ ہیں، اسی کے ساتھ لہو و لعب اور لذات منومہ اور گانا سنانا بھی کچھ کم نہیں (ص ۹۹)“

مصنف نے اس بیان میں ذہبی کا حوالہ دیا ہے، لیکن ان کی کسی کتاب کی تصریح نہیں کی ہے،

ہارون رشید کی دینداری پر بحث کرنے کا یہ موقع نہیں، ہم صرف ذہبی ہی کی ایک کتاب 'دل الاسلام' سے رشید کے متعلق ان کا بیان نقل کئے دیتے ہیں، وہ لکھتے ہیں :-

"رشید بڑا فیاض، مہرور، غازی، مجاہد، شجاع، بہادر، خوبصورت، کشیدہ قامت اور نوزند تھا، جب سے وہ تخت خلافت پر بیٹھا، شبانہ یوم میں سو رکعتیں نفل پڑھتا تھا، اپنے ذاتی مال سے ایک ہزار درہم روزانہ خیرات کرتا تھا، علوم میں اس کو معرفت و بصیرت حاصل تھی، (دل الاسلام ذہبی ج اول ص ۹۴)

رشید کے متعلق ذہبی کا اصل بیان یہ ہے،

بدین تفاوت و زہ از کجاست تا کجا

رشید کی دینداری پر تو تمام مورخین کا اتفاق ہے، یہ صحیح ہے کہ جائز حد و حد کے اندر اس نے ایسی پیش کی زندگی بسر کی، کہ اس کا دور افسانہ بن گیا، البتہ گمان ضرور سنتا تھا، آگے چل کر لکھتے ہیں :-

"ان مجلس میں دنشہاد کی حد یہاں تک پہنچ گئی تھی، کہ وزراء اور اہلکار کی مجلس میں بعض اہل تک شریک ہوتے تھے، اور اس کے ثبوت میں ابراہم سے یہ واقعہ نقل کیا ہے، عبد الملک ہاشمی ایک زاہد و متقی عالم تھے، اور وزراء تک ان سے ڈرتے تھے، ایک مرتبہ جعفر برکی کی مجلس زندان میں پہنچ گئے، کسی کو روکنے کی مجال نہ ہوئی، جعفر بھی کچھ سہم گیا، موری صاحب نے کہا، اشرکوا فیما انترفیہ و اصنعوا بمناصنعتہم نفکم جعفر نے کہا، فحق، پھر جب شریعت اور دستار فضیلت اتار کر حریر کے کپڑے پہنے، ان تین گلاس بنیہ کے چڑھائے (ص ۹۵)

یہ واقعہ کئی وجوہ سے غیر معتبر ہے، اولاً اس کا راوی اتھی بن ابراہیم موصی ہے، جو اگرچہ صاحب علم تھا، لیکن عباسی دور کا گویا تھا، اور اس قسم کی روایات میں ایک گریے کا بیان جس حد تک معتبر ہو سکتا

وہ ظاہر ہے، دوسرے سب سے پہلے یہ واقعہ افغانی میں ملتا ہے (افغانی ج ۵ ص ۱۱۲) افغانی محاضرات کی کتاب ہے، جس کے بیان کی کوئی تاریخی حیثیت نہیں، پھر اس کا مصنف شیعہ ہے، اسی سبب کے تمام مورخین نقل کیا ہے، تیسرے عبد الملک بن صالح ہاشمی کوئی عالم دین نہ تھے، بلکہ ایک ہاشمی امیر تھے، عالم دین کی حیثیت سے ان کا کسی کتاب میں ذکر نہیں ہے، خطیب تک نے جو معمولی سے معمولی علماء کے حالات التزام سے لکھے ہیں، اپنی تاریخ میں ان کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے، اس سے ان کا علمی درجہ ظاہر ہے، محض مولوی عبد الرزاق صاحب کے لطف بیان نے ان کے سر پر دستار فضیلت باندھ دی ہے، اس لئے اگر بالفرض یہ واقعہ صحیح بھی ہو تو بھی ایک عالم دین کا نہیں بلکہ ایک ہاشمی امیر کا ہے،

اس کے بعد اموی خلفاء کے مظالم کی داستان شروع ہوتی ہے، اس کا آغاز عبد الملک سے ہوتا ہے، فرماتے ہیں :-

اسی غیر فطری تیہری ماحول نے عبد الملک جیسے خدا ترس انسان کو حضرت عبد اللہ بن زبیر کی شہادت پر آمادہ کر دیا، (ص ۹۳)

اس کے بعد عبد الملک کی خلافت سے قبل اس کی زبان سے حضرت عبد اللہ بن زبیر کی فضیلت کا اعتراف نقل کیا ہے، ہم نے اوپر لکھا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن زبیر کی فضیلت اور خلافت کے لئے ان کی اہمیت مسلم ہے، لیکن ان کی اور عبد الملک کی جنگ خالص سیاسی جنگ تھی، حضرت عبد اللہ بن زبیر خود اس کے مقابلہ میں خلافت کے مدعی تھے، ایسی حالت میں عبد الملک کے لئے دو ہی صورتیں تھیں، یا عبد اللہ بن زبیر کی خلافت تسلیم کر کے خود خلافت سے دست بردار ہو جاتا یا مقابلہ کرتا، عبد الملک ایک دنیاوی بادشاہ تھا، اس سے عبد اللہ بن زبیر کے مقابلہ میں خلافت سے دست برداری کی توقع رکھنا عبث ہے، اس لئے دوسری صورت ناگزیر تھی، جس میں اس کو کامیابی ہوئی، اور ابن زبیر کو ناکامی، یہ بھی واضح رہے کہ عبد الملک آخر تک جب کہ عبد اللہ بن زبیر کے تمام ساتھیوں حتیٰ کہ ان کی اولاد تک نے ان کا ساتھ

چھوڑ دیا تھا، خلافت کے علاوہ انہیں ہر طرح کی مراعات دینے اور ان کے اور تمام مطالبات پورے کرنے کے لئے آمادہ تھا، لیکن عبداللہ بن زبیر کی حیثیت اور غیرت نے اسے قبول کرنا گوارا نہ کیا، (ابن اثیر ج ۲ ص ۱۳۶) ایسی صورت میں اس کا جرم اور بھی بڑھا جاتا ہے، دوسرا الزام یہ ہو گا کہ

”جب عبداللہ کو خلافت کی خبر پہنچی، تو قرآن شریف اس کے ہاتھ میں تھا، اس نے یہ کہہ کر فوراً بند کر دیا، کہ یہ تم سے آخری ملاقات ہے، (ص ۱۳۷)“

یہ روایت صحیح ہے، لیکن مصنف نے آخری فقرہ کا مطلب غلط سمجھا ہے، واقعہ یہ ہے کہ عبداللہ بڑا عالم اور خلافت سے پہلے بڑا دیندار تھا، ہر وقت نماز اور تلاوت میں مشغول رہتا تھا، لیکن خلافت کی ذمہ داری کے بعد اس کی یہ مشغولیت قائم نہیں رہ سکتی تھی، اس لئے اس نے حسرت و افسوس کے طور پر یہ کلمات کہے تھے، کہ قرآن سے قطع تعلق کے لئے، اس کے بعد زبیر اور عبداللہ کے دور کے دوسرے مظالم شمار کر ائے ہیں، زبیری دور کے مظالم اور اس کی بد اعمالیاں مسلم ہیں، ان سے کسی کو انکار نہیں، لیکن عبداللہ کے متعلق بعض واقعات بالکل غلط ہیں، بعض کو مصنف کی رنگ آمیزی نے بد نما بنا دیا ہے بعض کی صحت سے انکار نہیں، غلط رنگ آمیزی کی مثالیں یہ ہیں،

”عبداللہ اور اس کے گورنر حجاج بن یوسف تمام اسلامی دنیا پر ایک مستقل عذاب کی شکل میں نمودار ہوئے..... حجاج نے اپنے زمانہ حیات میں ایک لاکھ بیس ہزار صحابہ کرام اور ائمہ عظام کو شہید کر دیا، اس نے ایک شخص کے ذریعہ خفیہ طور سے حضرت ابن عمر کو ذرا مین بچے ہوئے نیزہ سے ہلاک فرمایا، جس سے آپ جانبر نہ ہو سکے،.....“ (ص ۱۳۷) مین مذکورہ کی طرف رخ کیا، اور وہاں جو صحابہ کبار باقی رہ گئے تھے، ان پر طرح طرح کے مظالم کئے، اور ہر طرح ان کی ذلت کی، حضرت انسؓ حضرت جابرؓ بن عبد اللہ اور حضرت سہیلؓ ابن سعدی وغیرہ کی گردنوں پر اور ہاتھوں میں اس نے نہرین تک لگوائیں،..... عبداللہ

حجاج بن یوسف کو اپنی خلافت کے اندر وہ تمام اختیارات سپرد کرتا ہے، جن کی وجہ سے اس نے وہ مظالم مسلمانوں پر توڑے، بلکہ مرتے وقت حجاج بن یوسف کی تمام خون آشام حرکتوں کی ہمت افزائی کرتے ہوئے اپنے بیٹے ولید کو وصیت کرتا ہے، اسے ولید خلافت کے معاملہ میں خدا سے ڈر کر کام کرنا، اور حجاج کا زیادہ خیال رکھنا، اور اس کی ہمیشہ تعظیم کیونکہ اسی نے تجھے خلافت کو پہنچایا ہے، اسے ولید وہ تیرا بازو اور تیری تلوار ہے، اس کے متعلق کسی کی شکایت نہ سنا، دیکھتے تھے اس کی زیادہ ضرورت ہے، اور اسے تیری پردا کم ہے، جب میں مرجاؤں تو لوگوں سے بیعت لینا، اور جو انکار کرے اس کی گردن مارنا“ (ص ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹)

مصنف کا یہ تضاد بیان بھی نہایت پر لطف ہے کہ ایک طرف تو وہ جیسا کہ ابھی ادھر ان کی عبارت میں گذر چکا ہے، عبداللہ کو خدا ترس بھی مانتے ہیں، اور دوسری طرف شرابی، جفا کار اور غلامی بھی، لیکن ان کے ذہن میں ان متضاد اوصاف کے اجتماع کی کوئی شکل ہو بہر حال یہ تو ان کے تحریری لطائف میں سے ایک لطیفہ ہے،

حجاج بن یوسف بلاشبہ بڑا ظالم اور جفا کار تھا، لیکن عبداللہ کو اس زمرہ میں شامل کرنا، نہ صرف نا انصافی بلکہ تاریخ اسلام سے ناواقفیت کا ثبوت ہے، عبداللہ کے زمانہ میں جو زیادتیان ہوئیں، وہ بیشتر انہی لوگوں کے ساتھ جو اس کی حکومت کو اٹھانا چاہتے تھے، اور جن میں اکثر ان کے اغراض صرف سیاسی تھے، اور جن کے پیش نظر کوئی نہ ہی اصلاحی مقصد نہ تھا، البتہ حجاج کی مخالفت بعض صحابہ اور ائمہ نے بھی کی، لیکن اس کا تعلق عبداللہ کی ذات یا اس کی حکومت سے نہیں، بلکہ حجاج کے مظالم سے تھا، یہ بھی صحیح نہیں کہ عبداللہ نے حجاج کو بالکل آڈا چھوڑ دیا تھا، خالص سیاسی جماعتوں کے ساتھ بھی وہ اعتدال سے زیادہ سختی کرنا پسند نہیں کرتا تھا، ایسی حالت میں صحابہ اور ائمہ پر ظلم و زیادتی کا

کیا ذکر جب بھی حجاج کی جانب سے اس قسم کی بے عنوانی کا ظہور ہوا، عبدالملک نے نہایت سختی کیساتھ باز پرس کی، ابن اشعث کی بنیاد میں جو ابتدائے حجاج کے خلاف ہوئی تھی، پھر وہ ایک عام سیاسی بنیاد بن گئی، بعد حجاج کی مخالفت کی وجہ سے بعض ائمہ و تابعین نے بھی ابن اشعث کا ساتھ دیا تھا لیکن آخر میں باغی جماعت کو شکست ہوئی اور شکست خوردہ آدمیوں کے ساتھ حجاج نے جو نیا دیتیاں کیں، اور اپنے آدمیوں کی حوصلہ افزائی کے لئے ان میں سرفارہ روپیہ تقسیم کیا، عبدالملک کو اس کی اطلاع ہوئی، تو اس نے یہ تحدید ہی تحریر لکھی:

”بھکو خونریزی میں تمہاری زیادتی اور مال میں اسراف کی خبر ملی ہے، ان میں سے کوئی بات بھی برداشت نہیں کر سکتا، اس نے قتل خطا، مین تم سے دیت اور قتل عمد میں قصاص دیا جائے گا، اور جو مال بجا تم نے صرف کیا ہے، اس کو واپس کرنا ہوگا، میں خدا کا ایمن ہوں، میرے نزدیک حق کا روکنا، اور ناحق دینا دو نون برابر ہیں، اگر اس تمہارا یہ مقصد تھا کہ لوگ میرے حامی ہو جائیں، تو اس سے تم نے بھکو کوئی فائدہ نہیں پہنچایا، اور اگر یہ مقصد تھا، کہ تمہارے حامی بن جائیں، تو اس سے تم کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا، تم کو میری جانب سے سختی اور نرمی دو نون برداشت کرنے کے لئے تیار رہنا چاہئے، اطاعت ہی میں تمہاری بھلائی ہے، اور سرکشی میں خرابی ہے، اپنی غلطیوں کے تحمل کے علاوہ اور چیزوں میں میری جانب حسن ظن رکھ سکے ہو، جب خدا کسی قوم کے مقابلہ میں کامیاب

۱۔ عبدالرحمن بن اشعث ایک بہادر اموی امیر تھا، حجاج اس کے ساتھ عناد رکھتا تھا، اس لئے اس نے اس کے خلاف عام بنیاد بن کر دیا، حجاج کے مظالم سے اس عہد کے بہت سے لوگ بھی تنگ تھے، اس نے بہت سے قرور تابعین اور ائمہ بھی ابن اشعث کے ساتھ ہو گئے تھے، بعد میں اس بنیاد نے ایک عام سیاسی انقلاب کی شکل اختیار کر لی، دیکھی سال کی مسلسل لڑائیوں کے بعد بڑی مشکوون سے فرو ہوئی،

کر سے، تو صلح جو لوگوں اور قیدیوں کو ہرگز قتل نہ کرنا چاہئے۔

(مردج الذہب مسعودی جلد ۲، صفحہ ۵۸۵)

حجاج نے اس باز پرس کا جواب دیا، اور وعدہ کیا، کہ جو کچھ ہو چکا، وہ ہو چکا، آئندہ امیر المؤمنین میرے لئے کوئی حد مقرر کر دیں جس سے میں تجاوز نہ کروں، اس لئے عبدالملک نے اس مرتبہ درگزر سے کام لیا،

ایک ہزار میں ہزار صحابہ کرام اور ائمہ عظام کو شہید کرانے کا الزام ایسا صریح مبالغہ ہے، کہ اس کا اندازہ ہر عقل سلیم رکھنے والا کر سکتا ہے، خود مصنف بھی ایک لاکھ میں ہزار میں سے صرف ایک مثال حضرت ابن عمرؓ کی پیش کر سکے، آپ کے سبب وفات کے بارے میں اتنا مسلم ہے، کہ حج کے ارحام میں کسی شخص کے نیزہ کی انی سے خراش پہنچی تھی، جس کے صدمہ سے آپ جانبر نہ ہو سکے، اور عام خیال یہی ہے، کہ یہ اتفاقی واقعہ نہ تھا، بلکہ حجاج کے اشارہ سے زخم پہنچایا گیا تھا، لیکن یہ قطعاً نہیں ہو سکتا، بہر حال یہ تو صرف ایک مثال ہوئی، عبدالملک کے زمانہ میں تو ہر درجہ کے صحابہ اور ائمہ کی مجموعی تعداد مل کر بھی شاید ہزار دو ہزار سے زیادہ نہ رہی ہوگی، اور اہل کبار صحابہ اور ائمہ تو انگلیوں پر گنے جاسکتے تھے، یہی حالت میں حجاج نے ایک لاکھ میں ہزار شہید کمان سے کرائے، البتہ بعض صحابہ اور ائمہ کی گستاخی ان کی تحقیر و تذلیل کے واقعات ضرور ملتے ہیں، لیکن ان میں بھی عبدالملک کو جن کا علم ہو سکا، اس میں اس نے حجاج کی پوری تہنیت کی، مثلاً اس نے حضرت انس بن مالکؓ اور بعض دوسرے صحابہ کے ہاتھوں پر ہر لگوائی، لیکن جب حضرت انس بن مالکؓ نے عبدالملک کو یہ واقعہ لکھ بھیجا، تو وہ وجوش غضب سے لرزہ ہو گیا، اور اسی وقت حجاج کو یہ غضب آلود تحریر لکھی،

”تم اپنی اوقات اتنی بھول گئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم انس بن مالک سے گستاخی کی جرات کی، میرا خطا پاتے ہی پایادہ ان کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کو

راضی کر دے اور نہ تم کو اس کا خیار دے جھگڑے گا، اس تحریر کو پڑھ کر حجاج کو چار و ناچار اسکی تعمیل کرنی پڑی اور اپنے درباریوں کے ساتھ حضرت انس بن مالک کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے معافی چاہی اور ان کی رضا مندی کا خزانے کر عبد الملک کے پاس بھجوا دیا،

(اخبار الطوال ص ۳۲۰ و ۳۲۱)

ولید کے نام عبد الملک کی وصیت میں بھی مصنف نے تدلیس سے کام لیا ہے، اصل وصیت یہ ہے جو تنہا ولید کے نام نہیں بلکہ اس کی سب اولادوں کے لئے تھی،

ہمیشہ خدا کا خوف کرنا کہ وہ سب بڑی جائے پناہ اور سب حسین زیور ہے، تم میں سے جو بڑا ہو اس کو اپنے چھوٹے کے ساتھ شفقت سے پیش آنا چاہئے، اور چھوٹے کو بڑے کی بڑائی کا کٹا رکھنا چاہئے، اپنے بھائی مسلہ کا ہمیشہ خیال رکھنا، اس کی رائے دشورہ پر عمل کرنا کہ وہ تمہاری ڈھال اور تمہارا قوت بازو ہے، حجاج کا احترام کرنا اس نے تمہارے دشمنوں کو زیر کر کے تمہارا تابع فرمان بنایا ہے، تم میں اختلاف نہ پیدا ہونے پائے، جنگ میں شرافت کا پورا حق ادا کرنا، اس میں مرجانا ضروری نہیں ہے، نیکی اور بھلائی کا مینار بننا، اس کا اجر اور نام باقی رہ جاتا ہے، بھلائی ہمیشہ شریفوں کے ساتھ کرنا کہ وہ اس کا حق ادا کرتے ہیں، اور دشمنوں ہوتے ہیں، خطا کاروں کی خطاؤں کو نگاہ میں رکھنا، اگر پہلی مرتبہ معافی چاہیں، تو معاف کر دینا، اور دوبارہ کریں تو سزا دینا۔

(ابن اثیر جلد ۴ ص ۱۹۹)

معلوم نہیں اس وصیت میں ملکیت اور قیصریت کے کون سے اثرات ہیں، عبد الملک نے اپنے دہکون کی دنیوی اور دینی فلاح کے لئے چند مذہبی اور سیاسی وصیتیں کی ہیں، حجاج کے احترام کی ہدایت ابہت مصنف کے نقطہ نظر سے قابل اعتراض ہو سکتی ہے، لیکن یہ واضح رہے کہ عبد الملک خالص دینی بادر

حکومت کا بقا اس کا سب سے بڑا مقصد تھا، حجاج کو ظالم سمجھیں، لیکن اموی حکومت میں اسکی بڑی خدمات تھیں، اسی حالت میں کیا عبد الملک اس کے متعلق اتنا بھی نہ کہتا،

عبد الملک کے بعد سلیمان بن عبد الملک کی باری آئی، اس کے ظلم کے ثبوت میں یہ واقعہ نقل کیا ہے:

”سلیمان بن عبد الملک نے محمد بن قاسم فاتح سندھ کو بغیر کسی قصور کے راجہ داہر کی (ہلاکیت) کیساتھ اتمام لگانے پر حکم دیدیا، کہ وہ اپنے آپ کو بیل کی کھال میں سی کر بھیج دے، محمد بن قاسم نے اس حکم کی تعمیل کی، لیکن جب خلیفہ کو حقیقت سے آگاہی ہوئی، تو اسکو اپنی اس حرکت پر بید نامت ہوئی (ص ۹) اس واقعہ کے حاشیہ میں ارشاد ہوتا ہے، ”یہ واقعہ قابل تنقید ہے، مولانا شرن نے اس واقعہ سے اختلاف کیا ہے، لیکن محمد بن قاسم کا سلیمان کے ہاتھوں ہلاک ہونا ان کو بھی تسلیم ہے۔“

یہ چرچ نامہ کی نہایت محل روایت ہے، خود مولانا عبد الکریم شرن نے بھی جن کی تاریخ سندھ سے یہ واقعہ نقل کیا گیا ہے، اسکی تردید کر دی ہے، مستند بیانات کی روش سے سلیمان نے محمد بن قاسم کو معزول ضرور کیا تھا، لیکن قتل کا حکم نہیں دیا تھا، اسکی ذمہ داری حجاج کے ایک دوسرے دشمن کے سر ہے، جس کی تفصیل آتی ہے،

سلیمان بن عبد الملک نہایت صالح خلیفہ تھا، محدث رجا بن حیوۃ اور عمر بن عبد العزیز اس کے مشیر خاص تھے، مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ اس نے تخت نشینی کے ساتھ مظالم کا انسداد اور اسکی تلافی شروع کر دی تھی، (ابوالفداء جلد اول ص ۲۰۰) اور ولید کے دور کے ان تمام قیدیوں کو جو بے قصور قید کئے گئے تھے، ہار دیا، اس سلسلے میں اتنی قیدی چھوٹے کہ جیل خانے بالکل خالی ہو گئے، ابن اثیر جلد ۴ ص ۱۸۳ کا نام یہ ہے کہ اس نے اپنی کئی اولادوں کے ہوتے ہوئے محض حضرت عمر بن عبد العزیز کی خوبیوں کی وجہ سے ان کو خلیفہ نامزد کیا، (ابن سعد جلد ۵ ص ۲۲۰ و ۲۲۱) اس لئے اگر یہ کہا جائے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز

کے حسات اور ان کی اصلاحوں میں قید کو بھی اجراء دے تو شاید غلط نہ ہوگا۔ لیکن اس خبری کے ساتھ انتقام لینے کا ارادہ تھا اور جن امر نے اس کی وسعت کی مخالفت میں حصہ لیا تھا اس نے ان سے پورا انتقام لیا۔ حجاج بن یوسف بھی انہی میں تھا۔ اس کے مظالم کی وجہ سے بھی سیلمان کو اس سے نفرت تھی۔ اس کیساتھ ملکہ کو یا دہری ہداوت تھی لیکن حجاج خوش قسمتی سے سیلمان کی تحت نشینی کے قتل ہی ہو گیا تھا۔ مگر سیلمان کو حجاج اور اس کے سارے متعلقین سے اتنی نفرت تھی کہ اس نے اس کے ان اعزاء سے بھی جو درحقیقت اس کے مظالم میں شریک تھے بدلہ لیا۔ چنانچہ محمد بن قاسم بھی جو حجاج کا چچا بھائی اور اس کے خاص لوگوں میں تھا ان کو دکن و زون آگیا اور سیلمان نے اسے معزول کر کے زید بن ابی کبشہ کو سندھ کا حاکم بنایا۔ اس نے محمد بن قاسم کو قید کر کے عراق بھیج دیا۔ یہاں کے والی صالح بن عبدالرحمن کے بھائی آدم کو حجاج نے قتل کیا تھا۔ اس کے دل میں کینہ بھرا ہوا تھا۔ اس کے انتقام میں اس نے محمد بن قاسم کو قتل کر دیا۔

فتح البلدان بلا قریب ۳۲۶ھ و ابن اثیر ج ۴ ص ۲۲۲ یہ ہوا قتل کی اصل صورت۔

ہشامی دور کے مظالم میں حضرت امام زین العابدین کے صاحبزادے حضرت زید کی شہادت اور آپ کی لاش کی بے حرمتی کا واقعہ لکھا ہے (ص ۹۱)

اس واقعہ کے انھوں نے ہونے سے انکار نہیں کیا۔ بیت کرام کی عظمت اور ان کے ساتھ نبی آپ کی زیادتیوں میں لیکن یہ دونوں حریف مقابل تھے۔ ان کی ساری لڑائیاں خلافت کے لئے تھیں۔ حضرت زید مقدس بزرگ تھے، لیکن کوفیوں کے بھرکاسنے سے انھوں نے ہشام کی مخالفت کی۔ ان کے چچے بھائی ابو جعفر نے ان کو بھیجا تھا کہ اہل کوفہ کا کوئی اعتبار نہیں، ان پر اعتماد نہ کیجئے، لیکن آپ کے اوپر کوفیوں کا جادو ایسا چل چکا تھا کہ ابو جعفر کا گستاخانہ سنا اور کوفیوں کے اعتماد پر ہشام کے مقابلہ میں اٹھ کھڑے ہوئے۔ لیکن میں جنگ کے موقع پر کوفیوں نے ساتھ چھوڑ دیا، اور حضرت زید مباحثہ اپنی زندگی میں دیں گے۔ بعد میں ان کو قتل کر دیا گیا تھا۔ زید نے اس کا نام خارج کر کے اپنے لڑکے کو دیکھ دیا تھا۔ بعض اوقات اس کی تائید بھی کی لیکن دیکھیں کہ کیا بیانیہ ہوئی۔

شہید ہو گئے، تفصیل کے لئے دیکھو مروج الذهب مسعودی ج ۳ ص ۲۲۲، والفری ص ۱۸۰ و ۱۹۱ لاش کی پرتی کا واقعہ صحیح ہے، لیکن یہ فوجیوں کی کینہ توڑی تھی، اس کو ہشام سے کیا تعلق،

بنی امیہ کے مظالم دکھانے کے بعد اس بند پر اس بات کا خاتمہ ہوتا ہے :-

جس خاندان کی حکومت نے مسلمانوں پر جو بدواستبداد کے پہاڑ توڑے، اور زمین پر

ان کی زندگی تنگ کر دی، وہ اپنی عمر کے اکیس سال بھی پورے نہ کرنے پائی تھی، مگر خود

اپنے مظالم کا شکار بنی۔

معلوم ہوتا ہے مصنف نے یہ تاثرات مرثیہ سے حاصل کئے ہیں، اور نہ اس بیان کی کوئی تاریخی حقیقت

نہیں، بنی امیہ کا یہ جرم مسلم ہے کہ انھوں نے خلافت راشدہ کو دنیاوی حکومت بنا دیا، اور ان میں شخصی

فرمانروائی کی بہت سی برائیاں آگئیں، اور ان کے عہد میں ان کے خلاف سیاسی جماعتوں پر مظالم بھی

ہوئے، لیکن عام مسلمانوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں، انہی حکومت ایک دنیاوی حکومت تھی، اور

دنیاوی حکمرانوں کی طرح اس کے حکمران اچھے بھی تھے اور بُرے بھی، یہ بھی تسلیم ہے کہ ان کے زمانہ میں

اسلامی روح مردہ ہو گئی تھی، لیکن مادی حیثیت سے اسلام اور مسلمانوں کو بہت سے فوائد پہونچے انہوں

ہی نے اسلامی حکومت کا ڈانڈا سندھ سے لیکر فرانس تک ملا دیا، اور پورے وسط فرانس تک گھستے

چلے گئے، بحر روم کے جزائر پر اسلامی پرچم لہرایا، مصنف نے اس کے اکثر مباحث میں کثرت اقبال کے

کلام سے موقع بے موقع استدلال کیا ہے، لیکن بنی امیہ کے مخالفین انھوں نے کلام اقبال کو کیوں

نظر انداز کر دیا، یہ کن مسلمانوں کی اور الغزنی کی داستان ہے :-

دین اذین کبھی یورپ کے کلیساؤں میں کبھی افریقہ کے تپتے ہوئے صحراؤں میں

دشت و دشت میں دریا بھی نہ چھوڑ کر ہم بحرِ ظلمات میں دوڑا دیے گھوڑے ہم نے

یورپ کے کلیساؤں اور افریقہ کے صحراؤں میں کس نے اذین دی تھیں، اور بحرِ ظلمات میں

کس نے گھوڑے دوڑائے تھے یہ کس مجاہد کا جواب ہو؟

طارق چوہرکنارہ اندلس سفید سوخت گفتن کا دیر تو بن گیا وہ خود خطا است
دوریم از سواد وطن باز چون ریم ترک سبب زد و سے شریعت کجا راست
خزید و دست خویش بہ شمشیر برد و گفت
ہر ملک ملک ماست کہ ملک خداے ماست

یہ کس کی دعا ہے؟

یہ غازی یہ تیرے پرستار بندے جنہیں تو نے بخشا ہے ذوق خدائی
دو نیم کی ٹھوکر سے صحر اودریا سمٹ کر پہاڑ ان کی ہیبت رانی
وہ عالم سے کرتی ہے بیچ نہوں کو عجیب چیز ہے لذت آشنائی
شماوت ہے مطلوب و مقصود مومن نہ مال غنیمت نہ کشور کشائی

خیابان میں ہے منتظر لاکھ سے

تبا چاہئے اس کو خون عرب سے

طارق کون تھا، سپانیہ کس کے زمانہ میں فتح ہوا؟

سپانیہ تو خون مسلمان کا امین ہے مانند حرم پاک ہے تو میری نظریں
پوشیدہ تری خاک میں مسجدوں کے نشان خاموش اذاین ہیں تری باد سحر میں
دشمن تھیں ستاروں کی طرح انکی نین نیچے تھے کبھی جن کے ترے کوہ دگر میں
پھر تیرے حسینوں کو فر دہت ہو خاک باقی ہے ابھی رنگ میری خون جگر میں

سپانیہ کی سرزمین کن مسلمانوں کے خون کی امین ہے، اس کی خاک میں کن کے مسجدوں کے نشان
پوشیدہ ہیں ستاروں کی طرح کن مسلمانین دشمن یقین، وہی ظالم اور جبار بنی امیہ نے

اندلس کو فتح کیا تھا اور سلطان جس اندلس کی علی وتمدنی عظمت پر فخر کرتے ہیں، وہ بنی امیہ ہی کی قائم کی ہوئی
تھی، اقبال نے معلوم نہیں کتنے مقاموں پر بنی امیہ کے کارناموں کا فخر یہ ذکر کیا ہے ان کی نظمیں جن جن سلاطین
مکوں کے متعلق ہیں، وہ تقریباً سب بنی امیہ ہی کی فتوحات کی یاد گاریں ہیں سہلی پر حملہ کا آغاز جس کے زوال
اقبال کا دیدہ و خوندہ باروں کھول کر دیا ہے، بنی امیہ ہی نے کیا تھا، اور اسکی فتح کی مکمل ملکیت کے
دوسرے نمائندے بنی عباس کے عہد میں ہوئی۔

اموی عہد میں جماد کی سرگرمی اور اشاعت اسلام ایسی کھلی ہوئی حقیقت ہو کہ اس کے اعتراف پر
فرد مصنف بھی مجبور ہو گئے، چنانچہ لکھتے ہیں :-

”بنی امیہ کے عہد میں اگرچہ ملکیت کا نظام قائم ہو چکا تھا، مگر جماد کا جذبہ تازہ تھا، اکثر
صحابہ کرام تبلیغ اسلام کے نشین سرمت اور اعلائے کلمۃ اللہ کی نشر و اشاعت میں منہمک تھے
وہ اسے اسلامی کو بلند کرنے اور زمین کو کفر سے پاک کرنے میں یہ مقدس ہستی ان خود مجتہدین
بنکر بنی نوع انسان کو ہدایت دے رہی تھیں،

اگر اقبال کے شاہین اوصاف اور مرد کامل کا پر تو فطانت کے نمائندے مسولینی میں نظر آسکتا
تو پھر اموی خلفاء جن کے زمانہ میں خود مصنف کے قول کے مطابق جماد کی سرگرمی پورے شباب پر رہی کیونکہ
اس سے محروم رہیں، (باقی)

دولت عثمانیہ جلد دوم

سلطنت عثمانیہ کے عروج و زوال کی تاریخ اور اس کے نظامی اور تمدنی کارناموں کی تفصیل
از محمود ثانی ۱۲۷۳ تا جنگ عظیم ۱۳۳۳ء قیمت :- ص ۲۶۸ صفحہ ۱
”منہجر“

یہ ایک ہفتہ کے لئے تھی، مگر دودن کی توسیع کرنی پڑی، راتوں کو نافرمانی بھی ہوئی، ضیافتیں بھی، اب اسکی کچھ چشم دید کیفیت عرض کیجاتی ہوں۔

(۱)

اسلام کا آغاز چونکہ عہد نبوی سے ہوتا ہے، اس لئے ناظر نمائش میں داخل ہوتے ہی سب سے پہلے کمرہ سیرت میں پہنچتا تھا، (یہ پورے کا پورا کتب خانہ، آصفیہ حیدر آباد کے سامان پر مشتمل تھا) وہاں میں ایک بڑے میز پر کئی گولہ لبا اور تانہا، چوڑا لکڑی کا ماڈل مسجد نبوی کا بنایا گیا تھا، گنبد خضرا کا یہ اثر انداز منظر بڑا دل لہانے والا تھا، اطراف دیواروں پر بھی فوٹو دن اور نقشون سے سیرت نبویؐ سمجھائی گئی تھی، مثلاً ولادت باسعادت چونکہ عام ایض میں ہوتی تھی، اس لئے سب سے پہلے اس مقام کا فوٹو تھا جہاں حجازی روایات کے تحت اصحاب انیس طرہ ابا بیل کا شکار ہوئے تھے، پھر اس مقام کا فوٹو تھا جہاں سعودی دور سے پہلے مولد البنی کا مکان تھا، آگے جبل نور اور غار حرا کے فوٹو تھے، غار حرا میں پہلی وحی نازل ہوئی تھی، یہ اتنا بڑا ہے کہ ایک آدمی اس میں کھڑا ہو کر نماز پڑھ سکے، یا پاؤں پھیل کر سو سکے، طولا اس کا قدرتی رخ کعبے کی سمت ہی ہے، ہجرت حبشہ کے لئے بندر گاہ جدہ (شعبہ) کا فوٹو، بیت الامم جہاں ابتدائی تبلیغی کام انجام پاتا تھا، اور جس میں حضرت عمرؓ مسلمان ہوئے تھے، بیت عقبہ کے مقام کی یادگار مسجد غار ثور جس میں ہجرت کے وقت جناب رسالتؐ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت صدیق اکبرؓ نے چند دن قیام فرمایا تھا، ثنیۃ الوداع جہاں مدینہ تشریف آوری پرست

طلح البدر علینا من ثنایات الوداع،

وجب الشکر علینا ما دعا لہ داع،

ایہا الصبغوث فینا بالامم المصطاع،

گاتے ہوئے لڑکیوں بچوں اور عورتوں مردوں نے رسول کریمؐ کا استقبال کیا تھا، مسجد قبا جو

مدارس کی عظیم الشان نمائش تاریخ تمدن اسلامی

از

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب استاذ جامعہ عثمانیہ حیدر آباد کن

۲۲ شعبان ۱۴۲۵ھ (۲۵ اگست ۱۹۰۴ء) کو گورنر مدراس نے گورنمنٹ مڈل کالج مدراس میں نمائش تاریخ و تمدن اسلامی کا افتتاح کیا، مدرسہ اعظم کو کالج بنانے پر پچیس سال گزر چکے ہیں، اس کی تقریب میں جو جن سیمین (سلور جوبلی) منایا گیا، اس کا ایک جزا اور ممتاز جز یہ نمائش بھی تھی،

جنگ کے باعث ملک میں صل و نقل کی دشواریاں، مدراس کا محاذ جنگ پر ہونا اور دیگر موافقہ جتنوں کو پست کرنے والے تھے لیکن کالج کے جوان ہمت پر دانا کی نیت اور تدبیر نے منگلاخ مدراس میں ایک مٹی گھڑا دیا، نمائش کا جو سامان آیا تھا، وہ کچھ اس حسن ترتیب سے پیش کیا گیا تھا، کہ خالص اسلامی آثار پر مشتمل ہونے کے باوجود ناظرین کی بہت بڑی تعداد ہندوؤں، عیسائیوں، پارسیوں، سکھوں، سولہ جہاں حتیٰ کہ غیر مسلم عورتوں تک پر مشتمل تھی، گورنر مدراس جیسی مصروف شخصیت نے افتتاح کے دن ہر سے گھنٹے کے مہینے کے بعد کہا کہ ان کا جی سیر نہ ہوا، وہ مکرر تفصیلی مہینے کے لئے آئے، اور دو گھنٹے رہے، مقامی غیر مسلم انگریزی روزناموں (مثلاً ہندو میل، اکسپرس وغیرہ) نے متفقہ طور سے اپنے ناظرین سے کہا کہ اس خداداد موقع کو نہ کھوئیں، ہمیں اللہ شکر گاہ (آل انڈیا ریڈیو) نے بھی افتتاح کی رات کو تقریباً آدھ گھنٹہ اس کے مہینے کے تاثرات ایک قانونی پروفیسر کی زبانی سنائے، اس میں

ملکہ سے بھی لوگ آئے، اگر سے بھی، پونا سے بھی، حیدر آباد سے بھی، اور دیگر اگست مقاموں سے بھی

دست مبارک بنوی سے تعمیر ہونے والی پہلی مسجد ہے، اور مسجد بنوی پھر مدبر کا نقشہ، اور اس غزوہ کے متعلق متعدد فوٹو تھے، اسی طرح احمد، خذقی، صریحہ، اور فتح مکہ کے متعلق نقشے اور فوٹو نمایان کئے گئے تھے یہاں کمربات بنوی کے تین اصول کے فوٹو بھی تھے، جو صلح حدیبیہ کے بعد بغرض تبلیغ بیرونی حکمرانوں کو بھیجے گئے تھے، اور آخرین حرم کعبہ میں نماز کا ایک اثر انداز فوٹو یا دو دلار ہا تھا، کہ خدا کی عبادت کے لئے بنا ہوا ہے پہلا گھر عارضی طور سے بت پرستی کا اگر چہ مرکز بن گیا تھا، لیکن اب وہ جا رہی و ذہن الباطل کے کے مصداق مکر و مہر و حقیقی کی عبادت کے لئے پوری دنیا کا قبضہ بن گیا ہے اس کے آخرین مسجد بنوی اور گنبد خضرا کا ایک فوٹو یہ تیار ہا تھا، کہ رحمتہ للعالمین کا دنیاوی کام ختم ہو گیا، اور آپ رفیق اعلیٰ سے جا ملے۔

(۲)

دوسرا کمرہ زیادہ تر غیر مسلموں کی واقفیت کے لئے تھا، کہ اسلامی عبادات میں کوئی چیز راز اور مخفی نہیں ہے، یہاں ایک نمونے کی مسجد کا بڑا الگڑی کا ماڈل تھا، جس میں نہ صرف منبر و محراب اور امام کا عصا تھا، بلکہ وضو کرنے کا وہ دروازہ حوض، نماز کا وقت معلوم کرنے کے لئے دھوپ گھڑی اور عام اوقات میں تلاوت کے لئے قرآن مجید کا ایک نسخہ میا کیا گیا تھا، دیواروں کے نقشے البتہ سب کی دیکھی گئے تھے، اولاً تو حنفی نماز کی جملہ حرکتیں تصویروں میں بتائی گئی تھیں، اور دوسرے دنیا کے مختلف ممالک کی مسجدوں کے فوٹو فراہم کئے گئے تھے، جاپان، ملائیا، لندن، پیرس، ترکی، مشرقی و مغربی افریقہ اور ہند وغیرہ کی مندر شاہدہ مسجدیں بھی یہاں تھیں، جھوپڑوں کے مائل غریبوں کی عبادت گاہیں بھی ہند کے بڑے جنوبی ہند، مشرقی ہند، مغربی ہند، شمالی ہند، حیدرآباد وغیرہ مختلف شعبے کر دیئے گئے تھے، اور تقریباً ڈیڑھ دو سو فوٹووں کی مسجدیں کسی محقق کو جولائی طبع و روانی قلم کی دعوت دیر ہی تھیں، ہند کی قدیم ترین مسجدیں دکن ہی میں ہیں، یہ کمرہ زیادہ تر دھارم کے وسائل سے آراستہ ہو گیا تھا،

اس میں دنیا کی مختلف زبانوں میں قرآن مجید کے تراجم بھی جمع کئے گئے تھے،

(۳)

تیسرا کمرہ حج کے لئے تھا اور بڑی حد تک کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد سے آئے ہوئے سامان پر مشتمل تھا، درمیان میں کعبہ اور مسجد حرم کا ایک بہت بڑا الگڑی کا ماڈل تھا، جس میں صفاد مردہ کا درمیانی مسی بھی تھا، حنفی شافعی وغیرہ مصلیٰ بھی، زمزم کا کنواں بھی، مقام ابراہیم بھی، کعبہ اور کعبہ پر سیاہ کپڑے کا غلات اور غلات میں سے حجر اسود بھی صاف نمایان تھے، رضا کار ایک ہی دن میں اتنے باہر ہو گئے تھے کہ یہ اگر کبھی حج کو جائیں، تو مطوف اور معلم کی غلطیاں بھی پکڑ سکیں، دیواروں پر ایک نقشہ تھا کہ کس طرح مکہ نامہ زمین میں ہے اور کس طرح حج کے لئے احرام باندھنے کے اور میقات کے مقاموں کی دائری ہیں، کیونکہ علم کو محاذی ہونے پر ہندو سی حجاج احرام باندھتے ہیں، پھر احرام باندھتے ہوئے لوگوں کے فوٹو، طواف اور سعی کے فوٹو، منی عرفات و مزدلفہ میں قیام کے فوٹو، رنی حبرات کے فوٹو وغیرہ کے علاوہ غلات کعبہ کے سادہ اور زرین مختلف مکہ و منی نمایان تھے اور غیر مسلم ہی نہیں مسلمان بھی بڑی دلچسپی محسوس کر رہے تھے راقم الحروف نے ایک ات اپنی ایک رجن شہہ دار خواتین کو خصوصی اجازت لیکر سب کی برخواست کے بعد معائنہ کرایا، انکی کیفیت اور تاثرات کے انھار سے قلم عاجز رہی،

(۴)

اس سے آگے کا کمرہ تاریخ کا تھا، اس کا نصف سامان حیدرآباد سے آیا تھا، آغاز خلافت راشدہ کی تعمیراتی یادگاروں مثلاً سقیفہ بنی ساعدہ قصر سعید بن العاص وغیرہ فوٹووں پر ہوا تھا، پھر اولاد دیواروں پر متعدد رنگین نقشے تھے، کہ عہد بنوی اور خلافت راشدہ میں ہر ہر خلیفہ کے زمانہ میں کتنا کتنا علاقہ حکومت الہیہ میں داخل ہوتا رہا، اور عام رائج جرمن نقشوں میں خصوصی تحقیق کے ذریعہ سے بہت کچھ اصلاح کی گئی تھی، اس میں ایک تو ہر عہد کے فتوح کا رقبہ اور فتوحات بنوی کے متعلق، علاوہ رقبے کے، انسانی جانوں کا نقصان وغیرہ بھی بتایا گیا تھا، کہ دس سال میں دس لاکھ مربع میل

لیا اور سفار و زائد و وسوچو بہتر مریج میل کی فتح میں دشمن کے مشکل سے ہزار بھر آدمی مارے گئے، اور پھر بھی..... پھیلا اسلام بڑا دیرینہ،

دوسرے نقشے میں گنتی سترہ سو سال کے جلد اسلامی فتوح کوئی دس رنگوں میں واضح کیے گئے تھے، اس میں عربی مآخذوں کے علاوہ فرانسیسی مؤلف دینو کے حوالے سے انتہائی شمال کے علاوہ باقی فرانس پورے سوئٹزرلینڈ اور شمالی اٹلی کے بعض حصے پر اسلامی رنگ بھرا گیا تھا، اسی طرح اطالوی مؤلف پریووس کے حوالے سے صقلیہ ہی نہیں، بلکہ روم کے جنوب میں پورا جزیرہ نماے اٹلی بھی اسلامی فتوحات میں شامل کیا گیا تھا، روسی مؤلف اولگائے بن ڈیف کے حوالے سے علاقہ قازان (بلغار) کا جو دریائے وولگا پر آباد ہے، اسلامی نقشہ تیار ہوا تھا، یا قوت نے اس کا عہد عباسی میں اسلام سے ملتی ہونا تفصیل سے لکھا ہے، اور ابن فضلان کا (جو بغداد سے سفر نکر گیا تھا) مکمل سفر نامہ بھی اب مشہد کے کتب خانہ میں مل گیا، جس کے نوٹ پر برن لائبریری میں بعض مشرق جنگ سے پہلے کام کر رہے تھے ایک اور رنگین نقشے میں پوری دنیا کی اسلامی آبادی واضح کی گئی تھی، کہ کمان اکثریت ہے، کہاں قلت اور کمان بالکلیہ فقدان، ہر ملک کی جملہ آبادی، اس میں مسلمانوں کی تعداد اور فی صدی تناسب بھی بڑی محنت سے مرتب کیا گیا تھا، ایک اور نقشے میں جوٹرینگ کا بچ حیدر آباد کا بھیجا ہوا تھا، سنہ ۱۸۰۰ء میں تاریخ اسلام تصویر دن کے ذریعہ سے گھومنے اور لپٹنے والے کاغذ پر تیار کی گئی تھی، مثلاً ۱۸۰۰ء میں میدان غزوہ بدر ۱۸۰۰ء میں جبل الرحمہ پر سے حجۃ الوداع کا خطبہ ۱۸۰۰ء میں کربلا کی خانہ جنگی کسی اور سنہ میں مکہ کا محاصرہ، اسلامی سکون کا اجراء، بغداد وغیرہ کی تعمیر، غرض معلومات کا پتھر چنڈ میں سینما کے پردے کی طرح نظروں کے سامنے آجاتا تھا، یہیں جنگ یرموک اور جنگ ملازکہ کی عہد جنگوں کے رنگین نقشے تھے، کہ وہ بڑا اول میں اسلامی اور صلیبی فوجیں کس طرح آہستہ تھیں اور ان آویزش میں کیا نوعیت ہوئی، اور انجام کیا ہوا، یہ سب نقشے جامع عثمانیہ کے اساتذہ کے تیار کردہ

خود محمدن کا بچ (دراس) کے مرتب کردہ نقشوں میں ایک خلافت بنی امیہ اور ایک خلافت عباسیہ کا مختصر مگر دلچسپ نقشہ، چنانچہ خلفاء کے نام اور سنہ و یکریہ بتایا گیا تھا، کہ کب پہلے پہلی مسلمانوں میں سکھ رائج ہوا، کب ہجریہ قائم ہوا، کب ڈاک کا انتظام شروع ہوا، کب اخلاص میں ڈاک کے مرکز قائم ہوئے، کب معذوروں، اجذامیوں وغیرہ کے لئے پناہ گاہ بنائی گئیں، کب عین کا کیل شروع ہوا، کب رگدہ بنائی گئی، کب پن گھڑی بنائی گئی، کب دریائے نیل کے لئے آب پاشیاں بنائی گئیں، کب سفری و خانانہ طلبیوں کے لئے امتحان کا لزوم، اور دیگر اہم واقعات پیش آئے، ان تمام چیزوں کو بجائے اخلاص کے تصویروں کے ذریعہ سے بتایا گیا تھا، ایک اور نقشے میں اسلامی تجارت کی وسعت اقصائے چین و یورپ تک دکھائی گئی تھی، یہیں بارہ اماموں کے ناموں، زمانوں اور مقبروں کی تصویروں سے شیعتاؤں کی واضح کی گئی تھی، ترکی (عثمانی) سلاطین کے متعلق بھی ماضی تھے، ایک سبق آموز مجموعہ میں سلاطین کی متعلقہ تصویر دن کا تھا، انہی میں ایک نوٹ اس کہے کا بھی تھا جو حالیہ تعمیر شدہ عظیم الشان کرشن راجہ ساگر کی تیاریوں کے سلسلے میں دستیاب ہوا تھا، اور جس پر ٹیپو سلطان نے اپنے مجوزہ تالاب کے متعلق تفصیلات اور احکام دے کر لکھا تھا کہ یہ تالاب قیامت تک کام دیکھتا رہے، کرشن راجہ ساگر کی تعمیر انہی تفصیلات کے مطابق ہوئی، اور سرسبز اسٹائیل دیوان میسور نے اب یہ کتبہ تالاب کو کے بند کے واسطے کی کمان میں نصب کر دیا، اس کمرے میں فرامین کا بھی کثیر ذخیرہ فراہم کیا گیا تھا، سلاطین ترکی کے فرمانروایان کنور (میلیار) کے سلاطین آصفی (حیدر آباد) کے ہمایون، اکبر، جہانگیر، شاہجہان کے نیز بعض قدیم قلعوں کے پیاہشی نقشے وغیرہ، یہیں عربوں کی سب سے قدیم اور سب سے اہم اڈے تاحال موجود تعمیراتی یادگار یعنی بیت المقدس کے قبا، صخرہ کا ماڈل تیار کر کر رکھا گیا تھا، یہ خلافت بنی عباس کا زمانہ تھا، اور اتنا قیس کہ مامون خلیفہ ہوا تو اس کا جی ترپنے لگا، کہ کاش وہ اسکی طرف منسوب ہوجائے آخر ہانہ گیا، اور بانی کا نام کہتے ہیں سے نکلا کہ وہاں اپنا نام لکھوایا، اب سنہ تعمیر کی تبدیلی یاد نہیں،

اس طرح اب چوری پکڑی گئی، اسی کمرے میں ایک ڈوہ بھی دکھایا گیا تھا، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے کی جنگ یرموک کے حربیاتی نقشے کے سامنے وہ یہ بتا رہا تھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سپہ آرائی سے ان کے چڑے کے دوسے کی امن نوازی کچھ کم کامیاب نہ تھی، اسی کمرے میں عجائب خانہ حیدرآباد کے روانہ کردہ قیمتی اسکے تھے، ان میں سے ایک شاہجہانی اشرفی تھی، جو دو تسمیوں کے برابر تھی، کہتے ہیں، کہ اس زمانہ میں بادشاہ کی نذر میں جو اشرفی پیش کی جاتی تھی، اس کی جسامت اور اس کا وزن پیش کنندہ کے مرتبے اور امارت کی مناسبت سے ہوتے تھے،

(۵)

کمرہ کرناٹک میں نوابان ارکاٹ کا قیمتی سامان جو اسرات ٹنگے ہوئے لباس غیرہ تھے، اور کئی لاکھ روپیہ کی مالیت کا سبب آیا تھا، یہیں بعض قدیم فوٹوؤں کے درباروں کے تھے، جن سے اس زمانے کا لباس نشست کے مراسم و آداب اور دیگر تفصیلات معلوم ہوتی تھیں،

(۶)

کمرہ تعمیرات اسلامی میں کثرت اہم عمارتوں کے مرمرین یا پلاسٹر کے ماڈل تھے، اور ننھے ننھے رنگ برنگی برقی قلموں سے جگہ جگہ رہتے تھے، مثلاً تاج محل، موتی مسجد، مقبرہ عماد الدولہ، قطب لاهور، خاص محل وغیرہ قدیم کتبوں کے چوبے (مثلاً تعلق کو دور کے) اسلامی عمارتوں کے قدیم پیمائشی نقشے، (مثلاً قلعہ بیجاپور اگرہ وغیرہ) کے علاوہ ایک دلچسپ چیز محمد ن کاچ کی طرف سے یہ آئی تھی، کہ اسلامی دنیا کو مختلف حصوں میں تقسیم کر کے ہر حصے کے اہم مقاموں کی اہم عمارتوں کے رنگین نقشے بنادے گئے تھے، مثلاً جنوبی ہند کے نقشے میں شہر مدائن کی جگہ مسجد الاجاہی، حیدرآباد کی جگہ چارمینار، اورنگ آباد کی جگہ بی بی کا روضہ وغیرہ، شمالی ہند کا الگ، اترین کا الگ، مغربی شمالی افریقہ کا الگ، شام و فلسطین کا الگ، عراق و ایران کا الگ، وغیرہ، اور کثرت ایسے مقاموں پر اسلامی یادگاریں بتائی گئی تھیں، جہاں ان

بھی نہ ہو، ٹرننگ کاچ جامہ عثمانیہ سے ایک دلچسپ نقشہ آیا تھا، کہ تاج محل کی تعمیر میں اشخاص سامان دنیا کے کس کس حصہ سے آیا تھا،

(۷)

کمرہ آرکاٹ میں نوابان ارکاٹ کا لباس قد آدم مجھون کو پہنا کر دکھایا گیا تھا، ڈھاکے کے محل کا ذکر سب پڑھتے اور سنتے آئے ہیں، کم از کم رام ستم احرار نے اسے اپنی آنکھوں سے عمر بھر میں پہلی دفعہ دیکھا کہ ایک انگڑ کھا ہے، اس کا گزڈ ڈیڑھ گز حصہ بھی وزن میں شکل سے تولہ سوا تولہ ہو گا، مردانہ اور زنانہ دونوں قسم کے لباس تھے،

(۸)

کمرہ علمی کی تفصیل طویل ہو گی، یہاں ایک میز پر عجائب خانہ حیدرآباد کے اور دیگر حیدرآبادی سامان سے عربی خط کا ارتقا دکھایا گیا تھا، اولاً قبل اسلام کے دو عربی کتبے، پھر محمد نبوی (ﷺ) کے چند کتبے، پھر مکتوبات نبوی (ﷺ) پھر ستر کا کتبہ، مع دو دوسری صدی و ما بعد کے قرآن مجید وغیرہ ایک اور میز پر حیدرآباد سے آئے ہوئے تاریخی قرآن تھے، ایک اور نگویب کے ہاتھ کا اور ایک اس کے بدنام بھائی داراشکوہ کے ہاتھ کا، بعض اور میزوں پر وہیں کے منقش و زر کار قرآن مجید تھے، بعض میزوں پر خوشخط باتصویر کتابیں، بعض میزوں پر نہایت قدیم عربی کتابیں (جو پانچویں صدی ہجری سے شروع ہوئی تھیں) نفیس مرتھے، قطعے وغیرہ بھی تھے، ایک قلمی فارسی انجیل بھی تھی، جو اب کئی سو سال پہلے جنوبی ہند کے ایک باخدا مسلمان نے ترجمہ کی تھی، اور کتب خانہ سعیدیہ (حیدرآباد) نے علاوہ دیگر کتب وغیرہ کے یہ بھی بھیجی تھی، کتب خانہ سعیدیہ نے ایک اثرانہ از ذخیرہ اباعن جبرموفون کی تالیف کا جمع کیا تھا، کہ کس طرح ایک علمی خاندان میں کم از کم پندرہ پشت سے مسلسل علمی خدمت انجام پادہی ہو، ابتداء میں صرف عربی ہے، بعد میں فارسی بھی آئی، اور سب سے آخر پانچ زبانوں میں تالیفیں

کرتے والے خدام دین آئے،

اسی کمرے میں ایک دلچسپ مجموعہ (۴۲) اسلامی ممالک کے ڈاک کے ٹکٹوں کا تھا ایک اور تقریباً اتنے ہی ممالک کے سکون کا حیدرآباد سے آیا تھا، اسی طرح مرکزی محفظہ خانہ سرکاری (دکارڈ) آفس حیدرآباد کے پاس سے آئی ہوئی نادر قلمی کتب، مین اور دستاویزیں بھی نمایان کی گئی تھیں، یہاں کے سامان کا بڑا حصہ بھی حیدرآباد سے آیا تھا،

(۹)

منشی نشت گاہ کو نظام کالج حیدرآباد کے ایک خاموش پروفیسر نے آراستہ کر کے بتایا تھا کہ منشی تھن میں شرفار کا گھر کیسا ہوا کرتا تھا، مند، لباس، بھری، آتھ، پاندان وغیرہ سب پرانے

(۱۰)

لگاؤ خانہ بھی انہی پروفیسر صاحب کا تھا، سیکڑون تصویریں مختلف شعبوں میں تقسیم کر کے رکھی گئی تھیں مثلاً مسلمان خیرانوں کے ہندو وزراء و اُمراء اور ہندو حکمرانوں کے مسلمان اُمراء، شکار، جانور، چاند، پتند، لباس، عورتیں، ادویات و صوفی، وغیرہ وغیرہ، یہیں کتابوں کی جلدوں کے نوٹے بھی دلچسپ چیز تھے،

(۱۱)

سامان کا دیوان فقیر مگر موثر تھا، علم ہیئت کے بکثرت آلات، دھوپ گھڑی جس سے وقت ہی نہیں عینت بھی معلوم ہوتا تھا، قدیم تیار اور ندرہ بکتر، اور نگویب و جہانگیر کی تلواریں، طبیعیات کا سامان (مثلاً دائرۃ المعارف حیدرآباد کی شائع کردہ کتاب میزان الحکمت سے لیا ہوا میزان جامع جس میں پانچ سو نوہجود انتقال پذیر پڑے ہوئے ہیں، اور جو وزن ثقل کے اصول سے خود بخود مہٹ کر بتا دیتے ہیں، اگر کس پڑے میں سونا ہو، کس میں چاندی، کس میں ہیرا، کس میں غلہ وغیرہ اور چیز کو دیکھنے کی ضرورت

نہیں ہوتی، بلکہ مصنوعی چیزوں کو بھی یہ ترازو پرکھ لیتا ہے، اور اس کے ڈنڈے پر کے نشانوں، اور لفظوں کی مدد سے توڑنے والا بیک کر شمع بچ کار کا کام لے سکتا ہے، پرانے قفل اور چابیاں وغیرہ (۱۲)

عربی کمرہ میں زمانہ حال کی مدنی نشست گاہ حیدرآباد سے سامان لا کر حیدرآباد ہی کے ایک کثیر السج اور واقعہ دانا ہر بزرگ نے سجائی تھی، اور خوبصورت محبوں کو لباس پہنا کر اس عہدگی سے بچا اور سونا لگایا تھا، کہ شاید سبے دلکش کمرہ ہی تھا،

(۱۳)

ذہین منزل کا پہلا کمرہ آتھ لیاات کے لئے تھا، اقبال کی اور اقبال پر، لیٹین اور مربع چٹائی (برائے غالب) کے جواب میں مربع ارشد (برائے اقبال) آتھ دلچسپ تھا، کہ نمائش کی طرف سے اس کے لئے خصوصی انعام (تمغہ و تھیلی) دیا گیا،

(۱۴)

دوسرا کمرہ شرفیات کے لئے تھا، اپنی مغربی زبانوں میں اسلام کے متعلق جو کلام ہوا ہے، اس کے اہم نوٹے جمع کئے گئے تھے، مثلاً کائناتی کی اعلاوی تاریخ اسلام جو سلسلہ سلسلہ ہی کے لئے گیارہ ضخیم و حجم جلدوں میں ہوا یہ بھی جامع عثمانیہ کے کتب خانے سے مستعار آئی تھی، اور اداریسی کا نقشہ عالم بھی جو جرمنی میں چھپا ہے، اور اب سے ہزار سال پہلے کا ہونے کے باوجود جدید ترین نقشوں سے بہت قریب ہے، یہیں مختلف مستشرق عربی لباس پہنے ہوئے کھڑے تھے، مثلاً نکسن، آرنلڈ وغیرہ،

(۱۵)

تیسرا اور آخری کمرہ اردو کے لئے تھا، بکثرت اردو شعرا کی تصویریں جامع عثمانیہ کی عمارتوں

کے نقشے اور ڈیڑھ وغیرہ

اس پر اصل نمائش تو ختم ہو جاتی تھی، البتہ باہر نکلتے پر ایک کتب فروش کی دوکان تھی، جہاں اسلامیات کا بہت بڑا ذخیرہ تھا، اور تھانوسے فی صدی حیدر آباد سے آیا تھا، سب بڑا حصہ دائرۃ المعارف کا تھا جس کی سیکڑوں تالیفیں بتا رہی تھیں، کہ خاموشی کے ساتھ کس قدر اہم کام انجام دیا جا چکا ہے، احیاء المعارف المتناہیہ حیدر آباد نے خفی تقد کے مقدمہ میں کی تالیفوں کو مٹھوٹا اور شائع کرنے کے سلسلے میں جو اہم کام کیا ہے، کہ امام ابو یوسف، امام محمد شیبانی، خفاف وغیرہ کی نادر کتابیں چھاپ دی ہیں، اور بکثرت دینا کے ہر حصہ سے نوٹے کر اپنے ہاں جمع کر لی ہیں، اسی طرح عالمگیر تحریک قرآن نے اپنے سیکڑوں نشریات کا اہم انتخاب یہاں بھیجا تھا، اس ادارے نے قرآن مجید کا ترجمہ بھی تیرہ زبانوں میں مرتب کرایا ہے،

شیخ محمد اشرف (لاہور) کے نشریات کا پارسل نمائش کے چوتھے دن بھی نہ آیا تھا، اس کے بعد میں واپس ہو گیا،

غرض یہ نمائش نہایت کامیاب رہی، اور اس بات کا ثبوت تھی کہ اخلاص اور تعاون سے ہندوستان میں بھی بہت کچھ کام کر سکتے ہیں،

خلفائے راشدین

(پہلا شمار)

جس میں اولاً خلافت راشدہ کے خصال و حقائق پر ایک مقدمہ ہے اور اس کے بعد حضرت ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، عثمان ذی النورینؓ، اور علی مرتضیٰؓ کے سوانح حیات اور ان کے سیاسی نظامی و مذہبی اخلاقی اور علمی کا ناموں کی تفصیل اور ان کے عہد کے ملکی فتوحات کا تذکرہ ہے،

قیمت ہر نسخہ ۳۶۸ روپے

"مینجبر"

کتاب اسلامی معاشیات کا ایک باب

از

مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

(۱)

دینی تدبیر کیسے تو عقلی تدبیر | جنگ بدر ہی کے موقع پر کامیابی کی اس کلی اور کلیدی تدبیر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک طرف اتنا اہم کام تھا اپنی کامیابی کا حقیقی اختیار جس کے ہاتھ میں تھا، اس سے مانگنے میں اگر اتنا زور نہ دیا جاتا، تو جاننے والے جانتے ہیں، کہ جن راجوں سے حق تعالیٰ جنگ میں کامیاب ہوئے والوں کو کامیابی عطا فرماتے ہیں، جنگ کے ان خواہندگان کے اختیار کرنے میں بھی آپؐ کوئی دقیقہ اٹھانہ دیکھا تھا، میدان جنگ میں بہترین موقع کا انتخاب، فوج کی صف بندی، صفوں میں ترتیب اسلحہ کے استعمال میں ترتیب تیرک چلائے جائیں، ایلوارکب نکالی جائے، پتھروں اور ڈھیلوں سے غلیم پر کس وقت حملہ کیا جائے، ہر ایک کا ایک خاص فاصلہ مقرر فرما دیا گیا تھا، دشمنوں کی ہر حرکت و سکون کی نگرانی، ہادی ذرائع سے ممکنہ حد تک ان کو منقطع کرنے کی تدبیریں وغیرہ، ان میں سے ہر بات کی تہمید اور ان پر اپنی خاص توجہ بڑھاتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قائم کئے ہوئے تھے، یہاں تک کہ دست مبارک میں خود تیر لکھ صفوں کی ترتیب کو درست فرما رہے تھے،

۱۔ ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر سید اللہ صاحب نے محض عقلی تدبیروں کو پیش نظر رکھ کر غزوات نبویہ پر ایک مضمون لکھا جس سوانح کی غرض یہ تھی، جیسا کہ بعضوں کو غلط فہمی ہوئی کہ انہی تدبیروں کے ساتھ ان ڈائینوں کی کامیابیوں کو نہ منہ خیال کرتے ہیں، بلکہ صرف ایک پہلو کو نمایاں کرنا مقصود تھا، ۲۔

اعتدال کے فطری نقطہ سے جن طبائع میں انحراف پیدا ہو گیا ہو، اس سلسلہ میں ان کا کچھ بھی مذاق ہو، لیکن حق کا مزاج خالص فطری حال پر باقی رہے، ورنہ تو یہ ہو کہ ان کی فطرت حصول مقاصد کی راہ میں تدبیر کی اسی جامعیت کو چاہتی ہے یعنی جو پیدا کر رہا ہے، اس سے بھی مانگا جائے اور جن راہوں سے چیزیں پیدا ہو رہی ہیں، ان میں بھی تلاش کیا جائے تعلیم کی یہی جامعیت اسلام (خدا فی تعلیم) کی خصوصیت ہے، اسلام کو الدین الیقین (لا زوال سیدھی راہ) قرار دیتے ہوئے قرآن میں جو یہ فرمایا گیا ہے،

فطرنا الله البني فطرا للناس عليهما
لا تبدل خلق الله
اللہ کی آفرینش جس پر پیدا کیا اس نے آدمی کو
اللہ کی پیدا کی ہوئی چیز کا بدلہ نہیں ہے

اس کا یہی مطلب ہے کہ جن فطری اقتضات اور حالات پر قدرت نے انسان کو پیدا کیا ہے، مذہب ان میں تبدیلی پیدا نہیں کرتا، بلکہ فطرت کے اس نقطہ سے جن کی طبیعتیں ہٹ گئی ہیں، وہ ان ہی ہوئی طبیعتوں کو پھر فطرت کے اس مقام پر واپس کر دیتا ہے جس کے بعد آدمی کے تمام فطری مطالبات پیدا ہو جاتے ہیں، اسی بنیاد پر میں تو یہ خیال کرتا ہوں کہ اپنی کامیابیوں اور کامیابیوں کے سلسلہ میں تدبیر و طریقہ عمل کے ان دو شعبوں میں سے کسی ایک شعبہ کو جو چھوڑ بیٹھے ہیں، یہ ظاہر اس کا سبب ان کے مزاج اور طبیعت کا فطری بگاڑ ہوتا ہے،

وہ دونوں شعبوں کی اہمیت میں فرق

قطرہ کو بقرہ غالب مرحوم ع

وام ہر لوح میں ہے حلقہ صد کام ننگ

کے گونا گوں پیچیدہ اور نازک قوانین سے سابقہ چڑتا ہوا، اس لئے تدبیر کا پہلا شعبہ دوسرے شعبہ سے نسبتاً آسان ہے، ایک سو خلق رکھنا، اور وہ بھی بیک مانگے سوال کرنے کا تعلق رکھنا، ایسا کام ہے، کہ جس سے کچھ

نہیں ہو سکتا، جو وہ بھی بالآخر اس کام کو کر ہی لیتا ہے، اسی لئے اس کا جذبہ تو قدرت نے ہر ایک میں رکھا ہے، اور اسی کا نام اصطلاحاً جذبہ بھی ہے، لیکن تدبیر کے دوسرے شعبہ میں عمل پیدائش کے ان پیچیدہ قانون سے سابقہ چڑتا ہوا، کہ ہاتھ سے چھپ کو منہ تک پہنچانے میں آدمی کو ہزاروں مرحلوں کا اندیشہ گذرنا ہے، یا جیسے غائب محسوس کیا، کہ ایک ایک قطرہ کو موتی کی حالت تک پہنچنے کے لئے دریا کے ہر حلقہ موج میں جو ہنگاموں کے سیکڑوں منہ کھلے پڑے ہیں، سب کو بند کرنا پڑتا ہے، بقول کاشف کا روں کے پگڑی کے ایک پیرے میں کام لگنا ہوتا ہے، گریا

رفتم کہ خار از پا کشم منزل نہان شد از نظر

کا خطرہ قدم قدم پر پیش آتا ہے، اسی لئے تدبیر کے اس جزئیاتی اور تفصیلاتی شعبہ کا حق ادا کرنا جیسا کہ چاہئے ہر شخص کے بس کی بات نہیں ہے، اس پر وہی قابو پاسکتا ہے، جو پیدائش کے سارے قوانین اور ان کے نازک پہلوؤں پر گہری نظر رکھتا ہو، اور عمل کی قانون سے بھی قدرۃً سرفراز ہو، غالباً یہی وجہ ہے کہ تدبیر کے اس شعبہ کا مکلف ہر شخص اپنی اپنی عقل اور قوت عمل ہی کے حساب سے بڑی بھلائی پہلے شعبہ کے کہ وہ ایک کئی تدبیر ہے، پیدائش کی راہوں سے نہیں، بلکہ خود پیدا کرنے والے سے اس کی پیدا کی ہوئی چیزوں کو مانگتا ہے، جیسا کہ عرض کیا گیا، مانگنا ایک ایسا فعل ہے کہ دنیا میں جو کچھ نہیں کر سکتا، مانگنے پر تو وہ، بھی قادر ہوتا ہے، مانگ ہی اسکی آخری پناہ گاہ ہے، اسی کے ساتھ جب ان امور پر بھی غور کیا جائے کہ پیدا کرنے والا کچھ ایک ہے، وہ بدل نہیں سکتا، لیکن جن راہوں سے پیدا کر رہا ہے، اس کو اختیار ہے کہ انہیں بدل دے، پھر تدبیر کے پہلے شعبہ کا طریقہ عمل جس علی اساس پر مبنی ہے، یعنی سب کچھ حق تعالیٰ پیدا فرما رہے ہیں، چونکہ وہ ایک نفسی بلکہ جیسا کہ قرآن کا دعویٰ ہے، کہ فطری وجدان ہے، بخلاف دوسرے شعبہ کے کہ جن راہوں سے چیزیں پیدا ہوتی ہیں، اولاً ان سب کا احاطہ آسان نہیں اور احاطہ کر لیا بھی جائے تو چونکہ اس سلسلہ کے سارے معلومات عقل و دھواں سے حاصل ہوتے ہیں، اس لئے عقل و دھواں کے،

حدود میں اسباب و اسل کے جوہلے داخل ہیں، ان تک تو رسائی ممکن بھی ہو لیکن ان کی سرحدوں سے جوہلے باہر ہیں ان کے مستقل اقرار جس کے سوا عقل کے لئے کوئی چارہ کار نہیں، اسی لئے سمجھنا چاہئے کہ اس راہ کی عقلی کوششیں جس حد تک بھی پہنچی ہوں، لیکن جو طریقہ عقل کے ان معادلات و تجربات پر مبنی ہو گا، بہر حال ناقص علم اور ناقص تجربہ ہی پر وہ مبنی ہو گا، بہر حال تدبیر کے ان دونوں شعبوں کے یہی نمایاں امتیازات ہیں جن کی بنیاد پر اگر مذہب میں تدبیر کے پہلے شعبہ کو زیادہ اہمیت دی گئی ہے، تو یقیناً وہ اس کا مستحق ہو۔

قرآن مجید میں

اللہ خَیْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
الْبَیْہِ یَرْجِعُ الْأَمْرَ کُلَّہُ فَاخْبِدَا
وَتَوَكَّلْ عَلَیْہِ (۱۳)

اللہ ہی کی ہیں آسمانوں اور زمین کی پوشیدہ باتیں پھنکتی ہے بات سب کی سب اسی کی طرف تو اسی کو پوجتے چلے جاؤ اور اسی پر ٹیک لگا لو،

کی جو تعلیم دی گئی ہو اس کا یہی مطلب ہو کہ عقل سے تم زیادہ سے زیادہ پیدائش کے ان ہی آئین و قوانین کو دریافت کر سکتے ہو جو اس عقل کی رسائی کے حدود میں ہوں، لیکن "اسموات والارض" کے قوانین کا وہ حصہ جو اس عقل سے غائب ہو یعنی غیب اسموات والارض ان کے متعلق تمہارے لئے چارہ کار ہی کیا ہے، بجز اس کے کہ وہی ذات جس کے ساتھ تمام چیزوں کی پیدائش و الہیت ہے، سارے کاروبار کی جس پر انتہا ہو اسی کو اپنا دیکھیں بنا کر اسی کو پوجتے اسی سے مانگتے چلے جاؤ اور اسی پر ٹیک لگا کر چلے جاؤ، تو یہ عقل و حواس کی راہوں سے جو معلومات حاصل ہو سکیں، ان کا جو اتقنا ہو، اس کو پورا کرنے کے بعد واقعہ یہی ہے کہ آخری پناہ آدمی کے پیدا کرنے والے کی پناہ اور اس پر توکل اعتماد کے سوا اور کہاں مل سکتی ہو، جب ساری باتیں اسی کی طرف لوٹ کر جاتی ہیں، اور وہی خدا کل ہو، تو کیا وجہ ہو سکتی ہو کہ اپنے اوپر ٹیک لگانے والوں کو وہ بے ٹیک اور بے سہارا کر دیا ہو۔

سَہَّ یَوْمَئِذٍ عَلَیَّ اللّٰہُ فَمَنْ حَبِطَ لِذُنُوبِہٖ ظَنَنَ
جس نے ٹیک لگا لیا اللہ پر مبنی نہیں ہو سکا

کایسی مطلب ہو کہ بہر حال ایسا آدمی بے سہارا نہیں ہو سکتا، اور یہی مقصد جو اس کا کہ

وَمَنْ یَّکْفُرْ بِالطَّاغُوتِ یُؤْمِنْ بِاللّٰہِ
فَقُلْ اَسْتَعِیْذُ بِاللّٰہِ وَتَعَالٰی الْوَقْتُ
لَا اَنْفَعَاہُ لَہَا
الکلمہ کر دیا، اور اللہ کو ان لیا، تو اس نے پکڑ لیا، مضبوط ترین کڑی کو نہیں ہو سکتی

کیونکہ جن راہوں سے چیزیں پیدا ہوتی ہیں، اگرچہ وہ بھی خدا ہی کی بنائی ہوئی راہیں ہیں، اور اسی لئے قرآن میں ان کا نام سنۃ اللہ (اللہ کی راہ ہو) اور یہ حق تعالیٰ کی مریانی ہے، کہ بدلنے کی قدرت کے باوجود وہ قدرت کی سمولت کے لئے جس چیز کی پیدائش کا جو طریقہ جاری فرما دیا گیا ہو، غمناک سے بدلائم نہیں جاتا، سنۃ اللہ کی اسی عدم تبدیلی پر ہمارے تمام عقلی قوانین کی قانونیت اور کلیت مبنی ہے، اور اسی کلیت پر سارے کاروبار کا دار و مدار ہے، ورنہ پیدائش کی راہیں اگر روز بدلتی رہتیں تو کسے بھروسہ ہو سکتا تھا، کہ جو چیز جس طریقہ اور جس راہ سے آج پیدا ہوتی ہو، کل بھی اسی طریقہ سے پیدا ہوگی، خدا نخواستہ ایسا ہوتا، تو ذراعت ہو یا تجارت، صنعت ہو یا حرفت، دنیا کا کوئی معاشی کام کیا سر انجام پاسکتا تھا؟

مگر ظاہر ہو کہ پیدائش کی عام راہوں کے متعلق ہماری جو معلومات ہیں، سنۃ اللہ کے تمام گوشوں پر ان کے حاوی ہونے کا تو دعویٰ نہیں کیا جاسکتا، آگ جلاتی ہو، بیشک عام آدمیوں کے لئے یہی اللہ کی سنت ہے، جو آگ میں کود لگا، بھلے گا، لیکن کون مدعی ہو سکتا ہے کہ اپنے رسولوں اور برگزیدوں کیساتھ بھی خدا کی یہی سنت اور اس کا یہی برتاؤ ہو، پانی میں آدمی ڈوب کر مر جاتا ہو، خدا کی یہ سنت ہو، لیکن پھلی اسی پانی میں ڈوب کر زندہ رہتی ہے، کیا یہ خدا کی سنت نہیں ہو، الغرض سنۃ اللہ کی عدم تبدیلی کے یہ معنی نہیں ہیں کہ جو علم سنۃ اللہ کے متعلق ہمیں حاصل ہوا ہو، اس میں بھی تبدیلی نہیں ہو سکتی، مگر اسی کے مقابلہ میں جو پیدا کر رہا ہو، وہ خود بھی غیر متبدل اور اس کے متعلق جو ہمارا علم ہو، وہ بھی غیر متبدل ہے، پس اسلام کو ان تدبیروں کا بھی

احرام کرتا ہے جو غیر پر معلومات پر مبنی ہیں یعنی ہم جنہیں عقلی تدبیریں کہتے ہیں، اصرار کیا گیا ہے کہ حتی الوسع ان معلومات کے مطابق طریقہ عمل اختیار کرنے میں سستی اور غفلت نہ برتی جائے،

وَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا احْذَرُوا الصَّغَائِرَ
وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَالْوَقْعُونَ هُنَّ
مُتَحَدِّثُونَ وَاسْتَكْبَرُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ
مِيلَةً وَاحِدَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ
أَنْ كُنْتُمْ مَكْشُوفِينَ أَدَىٰ مِنْ مَطِيرٍ
كُنْتُمْ مَكْشُوفِينَ أَنْ تَصْعُقُوا السِّلَاحَ
وَحَذَرُوا الصَّغَائِرَ
(النساء ۵۵)

اور چاہئے کہ اٹھالین دس اپنے بچاؤ کے سامان
کو اور اپنے ہتھیاروں کو چاہتے ہیں وہ لوگ
جنہوں نے کفر کیا کہ اگر تم غافل ہو جاؤ اپنے
ہتھیاروں سے اور اپنے ساز و سامان سے تو
ٹوٹ پڑیں وہ تم پر ایک دفعہ اچھی طرح سے
ٹوٹ کر اور اس میں منافقت نہیں اگر بارش
کی وجہ سے کچھ ناگوار ہو یا تم ہمارے چاروں کو
اتار دے اپنے ہتھیاروں کو اور بچاؤ کے

اس قسم کی قرآنی ہدایت کو اگر جمع کیا جائے، تو ان کا ایک ذخیرہ تیار ہو سکتا ہے، ظاہر ہے کہ ان
آیتوں میں تدبیر کے اسی شبہ کے اختیار کرنے کا حکم دیا گیا ہے جنہیں ہم عقلی تدبیریں کہتے ہیں، بیماری وغیرہ
میں ہتھیار تارنے کی اجازت دے کر پھر

حَذَرُوا الصَّغَائِرَ (النساء ۵۵) اپنے بچاؤ کے سامان کو پکڑے رہو،

کے حکم کو بحال رکھنا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ تدبیر کے اس شبہ کی بھی اسلام میں کتنی اہمیت ہے، ابوداؤد
و ترمذی کی مشہور حدیث

مِنْ بَابِ دَفْنِ يَدَا رَجُلٍ غَيْرِ نَاصِبٍ
شَيْءٌ فَلَا يَلِيهِ مِنَ الْأَنْفُسِ
جِزَاتٍ كَوْنِ طَرَحٍ سَوَاءٍ كَمَا تَحْتِ
مِنْ آيَاتِ شَيْءٍ كَوْنِ طَرَحٍ سَوَاءٍ كَمَا تَحْتِ
(ترمذی) اس کو پہنچنے تو چاہئے کہ ملامت نہ کرے

مگر خود اپنے آپ کو رسوائیاں نہ چاہئے

یا اسی قسم کے خسرات سے آدمی کو نقصان

اسی بے احتیاطی کی وجہ سے پہنچ جاتا ہے

مِنْ أَنْفُسِهِمْ عَلَى الْأَرْضِ عَلَيْهِمْ سَلَامٌ تَقَرُّجٌ فَرَادَىٰ هِيَ كَمَا إِنْ تَدْبِيرُونَ كَمَا تَرَكُ كَرْنًا سَيَكُونُ نَقْصَانُ
تَوَاسُفُفَانِ كَا وَخَوْذَمَدَارِ سَيَكُونُ نَقْصَانُ تَقَرُّجَاتٍ تَدْبِيرُونَ كَا وَخَوْذَمَدَارِ سَيَكُونُ نَقْصَانُ
بِحِمْيَةٍ وَتَوَاسُفُفَانِ سَيَكُونُ نَقْصَانُ تَقَرُّجَاتٍ تَدْبِيرُونَ كَا وَخَوْذَمَدَارِ سَيَكُونُ نَقْصَانُ
لِيَكُنْ عِلْمِي عِلْمِي كَوْنِ طَرَحٍ سَوَاءٍ كَمَا تَحْتِ مِنْ بَابِ دَفْنِ يَدَا رَجُلٍ غَيْرِ نَاصِبٍ
كَمَا تَحْتِ مِنْ بَابِ دَفْنِ يَدَا رَجُلٍ غَيْرِ نَاصِبٍ كَمَا تَحْتِ مِنْ بَابِ دَفْنِ يَدَا رَجُلٍ غَيْرِ نَاصِبٍ
وَادِرَاكٍ وَغَيْرِهِ كَمَا تَحْتِ مِنْ بَابِ دَفْنِ يَدَا رَجُلٍ غَيْرِ نَاصِبٍ كَمَا تَحْتِ مِنْ بَابِ دَفْنِ يَدَا رَجُلٍ غَيْرِ نَاصِبٍ
اس شبہ کو ہم ترک نہیں کر سکتے نہ عقلاً ترک کر سکتے ہیں نہ ہماری فطرت اسکی اجازت دیتی ہے نہ دین کا
یہ حکم ہے، تو تدبیر کا وہ شبہ جو ناقص معلومات پر نہیں علم کی لازوال ٹھوس غیر متبدل اساس پر مبنی ہے بہتوں
سے نہیں، بلکہ اس تدبیر میں صرف ایک ہی سے کہنا ہے جو کچھ کہنا ہے ایک ہی سے پانا ہے جو کچھ پانا ہے اسی
کے ساتھ اگر یہ بھی پیش نظر رکھا جائے کہ تدبیر کی اس راہ میں ہمارا جس سے تعلق ہے وہ ایک ہی و قیوم،
زندہ و توانا و نادر و مینا ذات ہے، صرف یہی نہیں بلکہ رحم و کرم سے بھی معمور ہے، ارحم الراحمین جو اپنے رسول
کے ذریعہ سے اس نے خود اپنی اس خصوصیت کا اعلان کیا ہے کہ

مِنْ لَحْرِيسَالِ اللَّهِ يَغْضِبُ عَلَيْهِ
جَوَادِ سَيَكُونُ نَقْصَانُ تَقَرُّجَاتٍ تَدْبِيرُونَ كَا وَخَوْذَمَدَارِ سَيَكُونُ نَقْصَانُ

(ترمذی) غصہ فرماتے ہیں

مِنْ لَحْرِيسَالِ اللَّهِ يَغْضِبُ عَلَيْهِ
اللَّهُ سَيَكُونُ نَقْصَانُ تَقَرُّجَاتٍ تَدْبِيرُونَ كَا وَخَوْذَمَدَارِ سَيَكُونُ نَقْصَانُ

عَلَيْهِ (حسن حصین بحوالہ مصنف ابن ابی شیبہ) ہوتے ہیں

جس کا کام ہی دینا ہو، دینے ہی کے لئے بیٹھا ہو، اگر کسی کے حکم

وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ

پالنے والا پورب اور پچھم کا نہیں ہو کرئی

ایکھو قاتلین کا ذکر (الزلزلہ) اس کے سوا بس بنا لو اس کو اپنا کھیل
کی تیس کرتے ہوئے مشرق و مغرب کے اسی پالنے والے پر اپنی زندگی کے ضروریات پر ہم بھروسہ اور اعتماد کریں
اور اس سے ہم یہ امید رکھیں کہ بہر حال وہ ہمیں نہیں چھوڑے گا، ہم پر رحم کرے گا، ہماری ضرورتوں کو پوری
کرے گا، تو بتایا جائے کہ عطا و نطرت اور دینا دینا ہم اس کے سوا اور کر ہی کیا سکتے ہیں، آنحضرت صلی اللہ وسلم
نے حق تعالیٰ کا یہ قول جو نقل فرمایا ہو کہ

إِنَّا عِنْدَ ظَنِّ عَبْدِي بِي فَلْيُظَنِّ

میں اپنے بندے کے خیال کے پاس رہتا ہوں

بی ما شاء

پس خیال کرے بندہ میرے متعلق جو چاہے
حق تعالیٰ سے ہیں نظر جو توقع رکھنی چاہئے اس حدیث میں اسی توقع کو قائم کر نیکی طرت اشارہ کیا
گیا، بد شبہ عقلی تدبیر میں بھی تدبیریں اور ناگزیر تدبیریں ہیں، لیکن جو اصل واقعات کے عالم ہیں وہ
جانتے ہیں کہ اہمیت کے لحاظ سے دونوں تدبیروں میں کیا نسبت ہو، واقعہ تو یہی ہے جس کا اعتراض
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حق تعالیٰ کو خطاب کر کے ان الفاظ میں فرماتے ہیں:

وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ

اسے میرے رب مجھے میرے حوالہ نہ کیجے (یعنی)

عین واصل لی شانی کلمہ فانك

بجائے اپنے آپ مجھے خود اپنے بھروسہ پر مجھے نہ

ان تکلیفی الی نفسی تکلیفی الی

چھوڑے، اپل بھر کے لئے بھی اور سلجھا دیجے میری

ضعیف و عورۃ و خطیئۃ و ذنب

باتیں ساری، کیونکہ اگر اپنے مجھے میرے پر

دانی لا اثنی الا بحسنت

کر دیا تو آپ سوچیں گے مجھے صرف کڑی

کو اور عورت کو، چوک کو، گناہ کو، اور دین میں

موت ان گزریوں کو کہتے ہیں جنہیں آدمی ظاہر کرنا نہیں چاہتا، بس خود ہی جانتا ہی یا اس کا خدا اور

آئی نفسی کے الفاظ سے تدبیر کے انہی شعبوں کی طرف اشارہ ہو جن کا تعلق آدمی کے ناقص معلومات، تجربہ، ذاتی
ناقص عقل اور اس کے ناقص اختیار و قوتی سے ہو، اسی لئے کہا جاتا ہے کہ کرنا تو سب ہی چاہئے، تدبیر کے
دونوں شعبوں کے حقوق کو ادا کرنا چاہئے، لیکن بالفرض اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کو چھوڑنا ہی چاہئے
تو ظاہر ہو کہ دیوانوں کے سوا اور کون ہو گا جو پہلے شعبہ کو ترک کر کے دوسرے شعبہ کو اختیار کر لے گا، پیدا کرنے والے
سے اسکی پیدا کی ہوئی چیزوں کے مانگنے اور اسی کے ساتھ چلنے رہنے میں اگر کچھ نہیں تو یہی کیا کم ہو گا، غلام کو آنا
سہرگوشی اور مناجات کی سعادت تو حاصل ہو جاتی ہو، وابتغوا عند الله الرزق واسئلوا الله من فضله، لعلکم
اللہ سے روزی، مانگو اللہ سے اس کے فضل کو، اس حکم کی تعمیل کی وجہ سے،

من جاء بالحسنة فله عشر مثائلها

جو ایک نیکی لیکر حاضر ہوگا اسکو اسی بار برس گنا دینا

کی بنیاد پر اس ایک نیکی کو صلیب میں دس نیکیوں کے ملنے کا استحقاق تو پیدا ہو جاتا ہے، اسی کی طرت اس حدیث میں اشارہ کیا گیا ہے کہ

ما من عبد یذ عوبہ عا الا آتاه الله

کوئی بندہ ایسا نہیں ہو کہ مانگے وہ کوئی دعا،

ما سال ادکت عنہ من السوء

پھر یا اللہ تعالیٰ اسکی اسی دعا کو پوری فرماتے

ادخلہ فی الآخرة خیرا منه

ہیں جو اس نے مانگی تھی، یا کسی بُرائی (مصیبت)

کو روک دیتے ہیں، یا ذخیرہ کر دیتے ہیں اس کے

رخصتین ترمذی زبیر) لئے آخرت میں کوئی ایسی چیز جو اسکی مانگی ہو

جس کا یہی مطلب ہو کہ حصول مقاصد کی یہ تدبیر کسی حال میں ضائع نہیں ہوتی، جس مقصد کیلئے یہ تدبیر

اختیار کی گئی ہو ممکن ہو کہ کسی وجہ سے مانگنے والے کو وہ نہ ملے، لیکن کچھ نہ ملے اس راہ میں یہ نہیں ہو سکتا، اسی لئے

بعضوں نے کہا کہ روپیہ مانگئے، والوں کو جب روپیہ ہی مل جاتا ہے، تو وہ خوش ہوتے ہیں، کہ ہمارے دعا

قبول ہوئی، لیکن بجائے روپیہ کے جب دینے والا اثرتی دیتا ہے، تو جو نہیں جانتے ہیں وہ کہتے ہیں دعا قبول نہیں ہوئی،

(بقیہ حاشیہ ص ۲۸۲) میں اس کیلئے کوئی اچھا لفظ نہیں ہو گا، گنتی یا چاہا جائے تو نفسی بھی ترجمہ ہو سکتا ہے، مگر عام طور پر چاہا

اور جن لوگوں کا خیال ہو کہ کوئی دماغی مسٹر دارنا منظر نہیں ہوتی ان کے کلام کا ایک مطلب یہ ضرور ہو سکتا ہے۔ مثلاً اس جگہ پر اگر "تجارت" و "غیر قرآنی الفاظ کا ترجمہ قبول کرنا" کر لیا جائے تو اس پر اس کی تصحیح ہو سکتی ہو اور فرض بھی کیجئے جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا کہ خدا ہر حال خدا پر بندہ نہیں ہے اس کا ہم اگر ہمارے جس کا ساتھ نہ دے اور ہم جو کچھ مانگ رہے ہوں اس کا دینا خود ہمارے لئے یا کسی دوسرے نظم کے اختلال کا باعث ہو تو پھر بھی تدبیر کا یہ ایسا عمل ہے کہ علاوہ ان مواعید کے جن کا ذکر مذکور بالا حدیث میں کیا گیا ہے یوں بھی اسلام کی تعلیم ہے کہ دینے والے سے ہمارے تعلقات کی ہمیشہ یہی نوعیت رہنی چاہئے یعنی جو مل جائے اس پر شکر کیا جائے شکر کی خاصیت

لن شکروا زید نکو (برہم ۲۲) اگر گن کا رنگ تم تو بڑھاتے چلے جائیں گے ہم

قرآن میں بتائی گئی ہو گیا حاصل شدہ نعمتوں کی ترقی کا شکر ایک قرآنی ذریعہ ہے اور جو نہ ملا نہ ملنے سے ممکن ہے کچھ کم ہو سکتا ہو لیکن اپنی کوشش سے جو اس تکلیف کو ٹال نہیں سکتا اس کو صبر کرنا چاہیے صبر کے متعلق

اولئک علیہم صلوات من ربہم ورحمتہ واولئک هم المہتدون
یہی لوگ ہیں جن پر صلوات ہیں ان کے مالک کی طرف سے اور رحمت اور یہی لوگ راہ یافتہ ہیں (البقرہ ۲۲)

کے وعدوں کے موافق ایک بڑا عظیم ثمرہ

انما یؤتی الصابرین اجرہم بخیار
جس کا اجر بخیار کے (البقرہ ۲۲) ان کا اجر بخیار کے

جیسا کہ دیا گیا ہو اور جو حق تعالیٰ کی محبت و وفات کے سہرے سے آشنا ہو اس کو تو

واللہ مع الصابرین (البقرہ)

(باقی)

کی بشارت ایک سے زیادہ مقامات پر سنائی گئی ہے

میر حسن کی ایک نادر مثنوی

۱۱

جناب محمد ابواللیث صاحب صدیقی بدایونی، ایم اے علیگ لکچر اشعار و نظم و نثر سنی علی گڑھ

میر حسن کے مطبوعہ کلام میں دو مثنویاں ہیں ایک سحر البیان یعنی مثنوی بے نظیر و درمیر اور دوسری گلزارِ آرام بدایونی کے متعلق مختلف اوقات میں شائع ہوئے ہیں لیکن گلزارِ آرام ایک ہی مرتبہ طبع ہوئی اور کہ حضرات اس سے بھی واقف ہیں لیکن ان دو مثنویوں کے علاوہ میر حسن کا کلام اب تک غیر مطبوعہ ہے مولانا آزاد جب آبِ حیات لکھ رہے تھے تو انھیں بڑا ملال تھا کہ میر حسن کی کلیات دستیاب نہ ہو سکی جو پانچ شعر بھی انتخاب کر کے لکھے جاتے ان کے بعد بھی عرصہ تک لوگوں کو اس کی تلاش میں کامیابی نہ ہوئی کچھ عرصہ ہو انواب صدر یار جنگ بہادر مولانا محمد حبیب الرحمن خاں شہر دانی کو اس کا ایک اچھا نسخہ دستیاب ہو گیا اور ایک دوسرے نسخہ کا پتہ پٹنہ میں چلا، پٹنہ والے نسخے پر قاضی عبدالودود صاحب نے اپنے رسالہ مہیا میں ایک مضمون لکھا اور میر حسن کی ایک تیسری مثنوی قصہ جواہر بالا قسط اسی رسالہ میں شائع کر دی اس کے بعد مہیا بند ہو گیا

میں اس زمانہ میں ایسے شعرا پر کچھ تحقیقی کام کر رہا تھا جو دہلی سے ہجرت کر کے لکھنؤ یا فیض آباد

گئے ان میں میر حسن بھی تھے میر سے سامنے علاوہ مذکورہ بالا کلام کے صرف ایک چیز اور تھی یہ مولانا حسرت موہانی کا انتخاب کلام میر حسن تھا لیکن میں نے محسوس کیا کہ بغیر کلیات کے متعلق نسخے تلاش کئے میر حسن کے کلام کے ساتھ انصاف کرنا ممکن نہ ہو گا چنانچہ میں نے کوشش جاری رکھی اور کلیات کے کئی نسخے فراہم کر دیے

پنچاںچ اس وقت میرے پیش نظر ایسے تین تھی نسخے ہیں، ان میں کلام کی ترتیب مختلف ہے، لیکن اس کی تقسیم اس طرح کیجا سکتی ہے:-

(۱) غزلیات (۲) قصائد (۳) ثنویات (۴) مدس (۵) مثلثات (۶) ہجویات (۷) متفرق اصناف سخن (۸) فرویات (۹) رباعیات

ان میں دو اصناف خاص طور پر اہم ہیں (۱) غزلیات (۲) ثنویات غزلیات علیحدہ تفصیلی مطالعہ کی محتاج ہیں اس لئے اس صحبت میں صرف ثنویات کا ذکر کیا جاتا ہے

کلیات میں چھوٹی بڑی گیارہ ثنویان شامل ہیں، جن میں چھ زیادہ اہم ہیں (۱) ثنوی تہنیت عید در تعریف جو اہر خان ناظر ہو بیگم (۲) قہر جو اہر در تعریف قہر جو اہر خان (۳) ثنوی شادی (بیان شادی آصف الدولہ) (۴) رموز العارفین (در معرفت) (۵) سحر البیان (۶) گلزار ارم

ان میں سے آپ کے سامنے ثنوی رموز العارفین کا انتخاب اور اس کے متعلق بعض اشارات پیش کئے جاتے ہیں۔

یہ ثنوی ضخامت میں غیر مطبوعہ ثنویوں میں سب سے بڑی ہے، اور مطبوعات میں بھی صرف سحر البیان اس کے برابر ہے، لیکن میر حسن اپنی اسی ثنوی کو سب سے بہتر سمجھتے ہیں، پنچاںچ اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں:-

”فقر نے اس مدت میں قریب سات آٹھ ہزار شعر کہے، ایک ترکیب بند اور ایک ثنوی

رموز العارفین کہی ہے، جسے لوگوں نے بہت پسند کیا ہے، اور وہ مشہور ہے۔“

ثنوی جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، ایک اخلاقی ثنوی ہے جس میں معرفت کی تعلیم ہے، چھوٹے چھوٹے قصے نظم کر کے ان سے اخلاقی نتائج مترتب کئے ہیں، ابتدا حمد و نعت سے کی ہے، اس کے بعض اشارے یہ ہیں:-

سبے سزاوار شتا وہ کر و گار، جس نے کی وحدت سے کثرت آشکار
ایک دانے سے عیاں خسرو من کیا، ایک شعلہ سے جہان روشن کیا،
ہے اُسی کے نور کی ہر طرف سیر، کیا چراغ کعبہ و کیا شمع ویر
بچنین تاحد چراغ از عقل شد، دیدن آخر تقاضا نقل شد،
دیکھ تو کثرت میں وحدت کو ذرا، سو مقاموں سے یہ چھائی ہے نوا
کب صدا سے کوئی باہر ہے مقام، ہر مقاموں کو صدا ہی سے ہے کام
کیا رباب وارغنون کیا جنگ پر، ہے صدا چھائی ہوئی ہر رنگ پر
حق محیط جملہ آداسے سپر، اندہ آرد کارش از کار دگر
گرچہ ہے سب کچھ ادسی کا یہ ظہور، پر کما جاتا نہیں سایے کو نور
نور اپنی جا ہے، سایہ اپنی جا، نیک و بد میں فرق کرنا ہے بھلا
گر نہ ہوتا یہ تو اسے یاد عزیز، کیا خدا دیتا تجھے عقل و تیز
ناحق اور حق کو ذرا پہچان تو، دل سے آحق کی طرف کرو حیاں تو
اسی طرح حمد میں سات شعراور ہیں، اس کے بعد نعت شروع کی ہے،

وہ محمد وارش کون و مکان، جس کی خاطر یہ بنے کون و مکان
وہ محمد رحمتہ للعالمین، جس کا خادم ایک جبریل امین
نعت میں اس کی کہوں کیا میں سخن، میں کہاں اور نعت اسکی کیا حق
مدح جس کی خود کہے پروردگار، کیا شاداں کی لکھوں میں خاکسار
مرتبہ اس کا یہاں تک ہے بلند، عقل کل کی داں نہیں لگتی کند،
شائع محشر ہے وہ خیر البشر، ہو درود اس پر اور اس کی آل پر

وہ جو پیرد اُس کے ہیں اور دوستا
اُن کا ہوں مداح میں اے ذوالجلال

چار یار و چار یار و چار یار
بیخون کے فضل سے کر دے نہال

.....

عارفوں کے رمز سے آگاہ کر
وہ بشارت حق شناسی کی مجھے

ملک درویشی میں بھٹکوا شاہ کر
جس طرف دیکھوں تو میں دیکھوں تجھے

اس کے بعد سبب تصنیف بیان کیا ہے اور تاریخ نظم کی ہے،

شاعری میں عمر ہے کھوئی تمام
اپنی اس بیہودگی سے ہوں غفل

میں نے عبقریٰ کا کیا ہرگز نہ کام
شعر کہنے سے پھرا ہے میرا دل،

حق میں ہے وہ جو ہوئے ہیں نیکنام
جس کے سننے سے ہو عبقریٰ کا حصول

کچھ لکھوں میں ان بزرگوں کا کلام
کوئی دم جاؤں میں اس دنیا کو بھول

.....

در پس ہر گریہ آخر خندہ
عارفوں کی بسکینیں رزمین لکھیں

مرد آخر میں مبارک بندہ
نام اُس کا ہے رموز العارفین

جب بھرا ڈر بائے معنی سے یہ طشت
داستانوں کے نمونہ کے لئے پہلی داستان کل نقل کی جاتی ہے :-

تھے ہزار دیکھد و ہشتاد و ہشت
۱۱۸۸ھ

بشنوید اے دوستان این داستان
ہے حکایت یون کہ اک درویش تھے

خود حقیقت نقد جان ماست آن
عشق میں اللہ کے دل ریش تھے

تھے وہ عارف اور صاحب حال
چھوڑ کر دنیا ہوئے تھے وہ فقیر

داصل حق اور نیک اعمال تھے
عشق کو مرشد سمجھ اور دل کو پیر

حق کے در پہ بیٹھے تھے وہ سرمشا
دشمنہ الفت کی تھی سیلی پڑی

عارفوں میں تھا انھیں کا سلسلہ
آہ درد آگے آنکھیں چھڑی (کذا)

خرقہ و جبہ فقط ذکر الہ
دل کا تھا کجکول اک آگے دھرا

قبہ افلاک کی سر پر کلاہ
آرزو سے اوس کی رہتا تھا بھرا

ایک دنیا دار نے القصد جا
متر حق سے وہ غرض آگاہ تھا

چاشنی کا فقر کی پوچھا مزا
دیکھنے میں تھا گدا پر شاہ تھا

یعنی اے حضرت بتاؤ مجھ کو تم
حق نے یہ دنیا جو کی ہے اس نے

جاگتے جیتے ہوئے دنیا سے گم
اوس کی سب لذت اٹھاویں اس نے

نعتیں حق نے جو کی ہیں آشکار
بندگی کا رکھ شریعت میں قدم

کیون نہ کیا دین ان کو جو ہوں شیا
دین کرو دنیا میں حاصل دمدم

ہے سوال اپنا یہ اے عالی جناب
کیا مزا ہے اس میں اور کیا رنگ ہے

دے حقیقت کے مزے لاکچھ جواب
بارے اس عالم کا کہ کیا ڈھنگ ہے

یعنی سن اس بات کو اے یار عزیز
شرع کا مانع حقیقت تو نہیں

دل میں اپنے ہمک سجھ کر ہے تیسرہ
پر کہاں یہ فہم ہر اک کے تین،

فی الحقیقت کہ حقیقت کا بیان
نقل کیا اک بر محل پہنچی ہے آ

میں کہوں تو کیا کہوں اے میری جان
گوش دل سے اس کو تو سنو ذرا

خوشتر آن باشد کہ سرو لبران
اک محلہ میں تھیں کتنی لڑکیاں

گفتہ آید در حدیث دیگر ان
کھیل میں باہم تھیں وہ سب ہتیاں

گردیان کھیل کرتی تھیں آپس میں
تھیں ہم اس بات میں ہم قسم وہ

تھیں ہم اس بات میں ہم قسم وہ

یعنی ہم میں سے جو بیاہی جائے تو
جب چھین سسراں سے یکے میں آ
ہم قسم باہم ہوئیں اس قول پر
ناگمان ان میں سے شادی ایک کی
بعد کتنے دن کے وہ سسراں سے
رسی نوشہ کے جام وصل سے
اور ہی چتون اور عالم اور ہے
وہ جان گریون سے نہ مطلب کھیل سے
خورد سانی کی وہ باتوں سے غیور
ایک نے تب دیکھ کر اس کا یہ حال
کیون بن کیا تھا ہم قول و قرأ
بیاہ میں تو نے فرا پایا ہے کیا
اس مزے سے ہم کو بھی آگاہ کر
گریون کے بھی کھیل سے کیا جو غور
جب کہا اس گھر بیسی نے اے بہن
تلخ و شیریں ہو تو بولون ماجرا
بات ہے باہر بیانی سے اس کی تو
بیاہ جب یونہی تھا داہو دے گا
تم بھی تب یہ کھیل بھو لوگی تمام

کھیل کو دل میں رکھے اپنے گرو
ہاتھ سے جانے نہ دیں ہم یہ مزا
کتنی مدت جب گئی اس پر گزرا
اتفاق ان دنوں میں ہو گئی
آئی یکے میں غائب حال سے
جی میں خوش اور شاد کام وصل سے
اور ہی شادی اور غم کچھ اور ہے
کچھ خبر مستی سے اور کچھ تیل سے
لڑکیوں بھولیوں سے دور دو
جا کیا گوشہ میں ادس سے یہ سوال
بھول گئیں کیوں کھیل کے دار و دار
گم گیا جو کھیل کا سارا مزا
تلخ ہے شیریں ہے کدے مہر بہر
بیاہ کہتے ہیں کسے وہ کیا ہے چیز
کنے کے لائق نہیں ہے یہ سخن
جیب پر آتا نہیں اس کا مزا
جی ہی جانے ہے یہاں ہے گو مگو
تب فرا معلوم سادا ہو دے گا
اور ہی کھیل ہو گا داستان

اصل جب پیدا ہو پھر کیا نقل سے
اب کے اس کھیل میں رہنا جو غرق
گدھے اور گریا کا اب کس کو مزا
جب مجازی کا نہ ہو یاد بیان
گوشل یہ ہے مجازی اسے عزیز
تھکوا اس عالم کی گرہ ہے آرزو
کفر کا فردا و دین نیندا را
درد ہے اور درد ہے اور درد ہے
جا مجازی میں قدم پہلے تو رکھ
درد سے آگاہ ہو پہلے عزیز
جا بتوں سے اول اپنا دل لگا
پہلے ان کی دیکھ تو محبوب بیان
بیوفائی ان کی جب ہو آشکار
پھر سمجھ تو یہ کہ دنیا کچھ نہیں
سب سے کر دل خالی اور دل میں خود آ
دل ہے مرشد اور دل ہے راہبر
سب تو اپنے دل سے باہر کر ہوس
پسح کہا ہے مروتی نے اے حسن
گوش خرفروش دیگر گوش خرو

کر ذرا دریافت اس کو مقل سے
بھوٹ اور سانچ میں کتنا ہے فرق
کچھ کا کچھ یاں کھیل اور ہی ہو گیا
پھر حقیقت کس طرح ہو دے عیان
پھر حقیقت کو یہیں سے کر تمیسن
دین و دنیا کو اٹھا رکھ ایک سو
فرہ و دل عطا را
سب کچھ اس لذت کے آگے گرد و
پھر حقیقت کا مزہ من بعد چکھ
پھر حق و ناحق کی آگے کر تمیز
دیکھ تو کرتا ہے پھر کیا کچھ خدا
تا کہ ہو دین ظاہر ان کی خوبیان
ان نگوں سے دل ہو تیرا خاں
گرچہ سب کچھ ہے پر اپنا کچھ نہیں
دل میں اپنے کچھ نہ لا غیر از خدا
دل کی اپنے ہی رکھا کر کچھ خبر
یہ سخن رکھ یاد مجھ سے اور بس
ہوش ہو تو گوش میں رکھ یہ سخن
این سخن با درندار گوش خرو

اس قسم کی کئی حکایتیں موجود ہیں، مثلاً (۱) حکایت ابراہیم ادہم (۲) حکایت پیرزن (۳) حکایت ابراہیم خرقانی (۴) حکایت دیگر ابراہیم ادہم (۵) حکایت دیگر ابراہیم ادہم (۶) حکایت دیگر بطریق مثل (۷) نصیحت خود کی بجائے نصیحت فرید الدین عطار (۸) حکایت مرد عارف بھٹی (۹) حکایت سلطان درویش منش (۱۰) حکایت صوفی (۱۱) قصہ طالوت۔

ان حکایات کے سلسلہ میں جا بجا مثنوی معنوی کے موزون اور مناسب اشعار بھی شامل کر لئے ہیں جن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ میر حسن نے مثنوی کا اچھا مطالعہ کیا تھا، اور موزع الحار فین لکھتے وقت اس کی حکایات ان کے پیش نظر تھیں۔

اس مثنوی میں کئی باتیں قابلِ غور ہیں، ان میں سے پہلی میر حسن کے عقیدہ کا مسئلہ ہے، نعت کے بعد مدح، اصحاب میں جو اشعار ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ انیس کے یہ جدا اپنے عقیدہ میں ایسے شدید نہ تھے جیسے بعد میں اس خاندان کے کلام میں نظر آتا ہے، بلکہ انھیں عام اثنا عشری حضرات کے برخلاف تصوف سے بھی کچھ نہ کچھ لگے و تھارے تھے چاہے کہ مدح صحابہ کے یہ اشعار جو مثنوی میں شامل ہیں، بحاقی ہوں گے، اور بعد میں شامل کر دیئے گئے ہوں گے، کیونکہ قلمی دیوان کے حصہ غزلیات میں پہلی غزل کے دو شعر یہ ہیں :-

اصحاب پاک اوس کے بٹا ہرین گو جدا	باطن میں پرہیز ایک ہی منظر کہ بیم کا
صدیق عادل اہل حیا مرتضیٰ علی	چار دان سے مقصد ایک ہی طبع فہم کا
اس کے بعد کے شعر یہ ہیں :-	

پس ذات حق تجھے تو ذات بنی حق	آگاہ گرچہ کون ہے سترِ عیلم کا
ایک ہی ہیں وہ اگرچہ بٹا ہرین جسم د	دیکھو نہ دو یہ کام ہی چشمِ ستیوم کا

دوسرا مطلع یہ ہے :-

دقیقہ قیاس کا مرجع ہو ایک حسن	اہل نظر کو پھر نہیں کچھ دخل بیم کا
-------------------------------	------------------------------------

دوسرا مسئلہ جو خاص طور پر قابلِ غور ہے، وہ مثنوی کا موضوع ہے، لکھنؤ کی شاعری کا آغاز شعرا سے دہلی کے لکھنؤ پہنچنے کے بعد ہوتا ہے، لیکن شعرا سے دہلی کا اثر ناسخ اور ان کے تلامذہ یا آتش اور ان کے شاگردوں کے کلام میں بالکل معلوم نہیں ہوتا، یہ لوگ شاعری میں ایسا رنگ پیدا کرتے ہیں جو خاص ان کا ہے، اور جو اس سہل کی تہذیب و معاشرت کی ترجمانی کرتا ہے، یہ وہ رنگ ہے جس پر آج تک ماتم کیا جاتا ہے، لیکن اسکی اصلاح پھر دہلی کے ہی اثر سے ہوتی ہے، اصلاحی دور میں دو خاندان سب نمایاں حصہ لیتے ہیں ایک میر حسن کا خاندان، دوسرے مصحفی کا سلسلہ، میر حسن کے خاندان میں خلیق اور انیس نہ صرف مذہبی و اخلاقی شاعری کا آغاز کر کے اسکی اشاعت کرتے ہیں، بلکہ ان کے کلام میں جذبات نگاری کے وہ نمونے ملتے ہیں جن کا لکھنؤی شاعری میں فقدان ہے، دوسرا مسئلہ مصحفی کا ہے، اس میر اسیر کے شاگرد امیر علی مرتبہ لکھنؤ اسکول کی روایات کو بالاسے طاق رکھ کر آغ کے رنگ کو قبول کرتے ہیں، چنانچہ ان کا دیوان صنم خانہ عشق اسکی تائید کرتا ہے، علاوہ بریں وہ نعت گوئی میں محسن کا اثر قبول کرتے ہیں، اور میر حسن کی رموز الحار فین کے رنگ میں خود ایک مثنوی لکھتے ہیں جس میں اسی طرح کی چھوٹی چھوٹی حکایتیں نظم کرتے ہیں، امیر کے شاگردوں میں ریاض خیر آبادی کا کلام لکھنؤی شاعری کی تمام رنگینیوں اور رعنائیوں کو لئے ہوئے ہے، لیکن اس کا بھی سبب نمایاں عنصر معرفت ہے، اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ اگرچہ ابتدائی دور میں خاص حالات کی بنا پر لکھنؤی حضرات نے اپنا رنگ علیحدہ کر لیا تھا، لیکن دہلوی شعراء اور ان کے کلام کا اثر برابر اپنا کام کر رہا تھا، اور لکھنؤی شاعری میں جو کچھ اصلاح ہوئی، وہ انہی کی بدلت ہوئی۔

تاریخ اخلاق اسلام (حصہ اول)

ایہیں اسلامی اخلاق کی پوری تاریخ، قرآن پاک اور احادیث کے اخلاقی تعلیمات اور پھر اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف جہتوں سے نقد و تبصرہ ہے، مصنف مولانا عبد السلام ندوی انتہائی ۲۰۰ صفحے قیمت پچیس روپے

استفسار و جواب

کیا بدری صحابہ غزوات میں مستثنیٰ تھے؟

جناب مولوی سید محمد اسحاق صاحب { سوال یہ جو کہ غزوہ فتح مکہ کی تیاری حضور علیہ السلام (ذات غنیات) ایمان ضلع گورنر اسپور (پنجاب) نے مخفی رکھی، مگر حاطب بن ابی بلتعہ نے ایک خط لکھ دیا کہ ان کو اطلاع کا لکھا، جو راستہ میں پکڑا گیا، حاطب سے جواب طلبی ہوئی، ان کے بیان کے بعد حضرت عمرؓ نے مشورۃً عرض کیا کہ یہ شخص واجب القتل ہے، حضور نے کوئی مزا نہیں دی اور فرمایا کہ اطلع اللہ علی اہل بدو قال اعلموا ما شئتم قد غفرت لکم اذ قد غفر اللہ لکم ماضیہ کہ بدری صحابہ ایک ایسی قربانی کر چکے ہیں، کہ آئندہ ہر بدری پر مغفرت ہوگی، نہ کہ مزا لیکن اس واقعہ کے چند سال بعد جنگ تبوک کے موقع پر تین صحابیوں کو ایسی سخت مزا دی گئی کہ ضاقت علیہم الارض بسا دحبت یعنی دنیا دن کی آنکھوں میں تار یک ہو گئی، ان میں صحابہ میں سے کب کو چھوڑ کر باقی دونوں صحابی بدری تھے؟ سوال یہ کہ ان دونوں بدری صحابیوں کے تعلق پر جو ایکشن لیا گیا کیا وہ ان الفاظ کا متحمل ہے، اعلموا ما شئتم قد غفرت لکم؟ اگر نہیں تو کیوں؟

معارف :- آپ کے استفسار سے دو باتیں ظاہر ہوتی ہیں، ایک تو یہ کہ ان دونوں واقعات کی جزئیات و تفصیلات شاید کلام دین نہ رکھیں، دوسرے یہ کہ اعلموا ما شئتم کا وہ مفہوم شاید سائنس

جو سلف صالحین سے آج تک سمجھا گیا ہے، اسی نے بظاہر ان دونوں واقعات میں مماثلت نظر آئی، بدری صحابہ کے ساتھ دو مختلف موقعوں پر دو مختلف طریقہ عمل اختیار کرنے کا شبہ پیدا ہوا، اس لئے مناسب ہے کہ پہلے ان دونوں واقعات کی جزئیات کو نگاہ میں لے لیا جائے پھر امید ہے کہ اسی سے یہ حقیقت بھی ہوگی کہ اعلموا ما شئتم کا اصل مدعا کیا ہوا

حضرت حاطب بن ابی بلتعہ سے جو کچھ ماضی و حال، وہ دراصل ان کی اجتہادی غلطی کے باعث پیش آیا، اس کا خاص سبب یہ تھا کہ اس وقت مدینہ منورہ و مکہ معظمہ کے باشندے ایک دوسرے کے لئے حالت جنگ میں تھے، بیشتر صحابہ جو مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ آ گئے تھے، ان کے خاص اہل و عیال ان کے ساتھ تھے یا اگر وہ مکہ معظمہ میں رہ گئے تھے، تو ان کے اہل و عیال کے خاص اعزاء بھی حالت کفر میں وہاں موجود تھے، اس لئے ان مہاجر صحابہ کے ان عزیز و اقارب کو کوئی گزند پہنچنے کا احتمال نہ تھا کہ وہ دونوں مسلم و کافر اعزہ کے مشترک عزیز و اقارب تھے، لیکن حضرت حاطب کے عزیز و اقارب کی صورت حال اس کے برعکس تھی، وہ خود ہجرت کر کے مدینہ منورہ چلے آئے تھے، اور غزوات میں شریک ہوئے تھے، ان کے ہاتھوں سے کفار قتل ہوئے تھے، ان کے خلاف مکہ والوں کے دلوں میں انتقام کا جذبہ پایا جاسکتا تھا، اور ان کے جو عزیز و اقارب مکہ میں موجود تھے، مکہ والوں میں سے ان کا کوئی رشتہ یا حامی و مددگار موجود نہ تھا، ایمان مدینہ منورہ میں مکہ پر چڑھائی کرنے کی تیاریاں ہو رہی تھیں، اور جنگ کے نئے سرے سے مشتعل ہونے کا موقع آرہا تھا، اس لئے انھیں اپنے ان عزیز و اقارب کی فکر لاحق ہوئی، اس موقع پر ان کی انسانی کمزوری نے انھیں ایک راہ دکھائی، اور قریش کو زیر بار احسان کرنے کے لئے غنمی خط لکھ کر انھیں مکہ پر حملہ کے ہونے کی اطلاع بھیج دی تاکہ اس کے صلہ میں قریش ان کے عزیز و اقارب کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آئیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس راز سے مطلع ہوئے، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اور چند دوسرے صحابہ کو اس قاصد کے تعاقب میں بھیجا، وہ مراسلہ پکڑا گیا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت

عاطبے اس جرم پر سرفیس جواب طلب فرمایا، انھوں نے عذر خواہی کیساتھ کہا:-

لا تعجل علی فی کذبت امر المصفا
فی قریش ولواک من انفسھا و
کان من مملکت من الصباجرین یھو
قرابات بکلمۃ یحییون بها اھلیمھو
واموالھو فاحببت اذا فاتنی ذلک
من النسب فیھو ان اتخذ عذھم
یلد اھلیمون بها قرابتی وما فعلت
کفر اولا ارتدادا ولا رضی بکفر
بعد الا مثلاً

میرے تعلق جدی نہ فرمایا، میں قریش
میں سے نہیں، بلکہ ان میں شامل ہو گیا ہوں
اور آپ کے ساتھ جو مہاجرین ہیں مکہ میں ان
کی رشتہ داریاں ہیں جن کے ذریعہ سے وہ
اپنے اہل و عیال و اموال کو بچا سکیں گے
جب کہ میں ان کے ساتھ کسی بنی تعلق سے محروم
ہوں تو میں نے چاہا کہ ان پر ایک احسان کروں
جس کے ذریعہ سے میرے رشتہ داروں کی حفاظت
ہو سکے اور نہ میں نے یہ از روئے کفر کیا، اور
نہ ارتداد کیا، اور نہ اسلام قبول کرنے کے بعد

یہ ساری باتیں
میں نے اپنے
مذہب کے
میں سے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہ کی اس توجیہ سے مطمئن ہوئے، اور صحابہ سے فرمایا، "لقد صدقوا" انھوں نے تم سے سچی بات کہی، لیکن حضرت عمرؓ کی تشفی نہ ہوئی، انھوں نے ان کے اس جرم کو ان کے ارتداد
پہنچل گیا، اور اسکی پاداش میں ان کی گردن اڑا دینے کی اجازت چاہی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شان
رقت سے ارشاد فرمایا:-

انہ قد شہد بدرا و ما یدریلہ
لعل اللہ ان یکون قد اطلع علی اھل
بدرا فقل اھل ما شہدوا فقد
خفرت لکھ

یہ بدر میں شریک ہو چکے ہیں، اور تمہیں کیا
معلوم کہ اللہ تعالیٰ اہل بدر سے مطلع ہو چکا ہو
اور ان سے کہا ہو کہ جو چاہو کرو میں تمہاری
منفرت کر چکا ہوں،

اور ایک دوسری روایت میں ہے، "فقد وجبت لکھ الجنة" اور تمہارے لئے جنت واجب ہو چکی
بہر حال آنحضرت مسلم کی زبان مبارک سے یہ ارشاد سن کر حضرت عمرؓ کا شہدہ دور ہو گیا، ان کی آنکھیں بڑبا
آئیں، اور کہا، اللہ اور اس کا رسول زیادہ جانتا ہے اور صحیح بخاری کتاب الجہاد والسیر باب الجاسوس
کتاب المغازی باب فضل من شہد بدر

دوسرے واقعہ کی حیثیت اس سے بالکل جداگانہ ہے، غزوہ تبوک میں شریک ہونے کیلئے آپ
نے عام منادی کرائی، جن لوگوں کو اسلحہ اور سواری کی معذوری تھی، استطاعت رکھنے والوں سے
اس کا ذخیرہ امداد لیکر ان کی سواری اور اسلحہ کا انتظام کیا، اور یہ بات عام طور پر سمجھی گئی کہ بغیر کسی حقیقی عذر
کے کسی مسلمان کے لئے روانہ نہیں، کہ وہ اجازت کے بغیر اس غزوہ میں شریک ہونے سے باز رہ جائے، تبوک پہنچ کر
شریک نہ ہونے والوں کا جائزہ لیا گیا، تو معلوم ہوا کہ منافقین کی ایک جماعت شریک نہیں ہوئی تھی، اس جماعت
کا کفر و طغیان عیاں تھا، ان کی اصلاح و قبول ایمان سے مایوسی ہو چکی تھی، اس لئے واپسی کے بعد اپنے منافقین
سے کوئی باز پرس نہیں فرمائی، ان کے علاوہ مسلمانوں میں سے کچھ معذورین تھے، ان کے عذر سن کر ان کی معذرت
قبول فرمائی، ان کے بعد صرف تین صحابہ ایسے نکلے، جن کے شریک نہ ہونے کا کوئی عذر ان کے پاس موجود نہ
تھا، ان کے پاس سواریاں اور اسلحہ موجود تھے، وہ شرکت کا عزم بھی رکھتے تھے، مگر آج کل پر وقت کو ہاتھ
رہے، اور اس تساہل میں وقت گزر گیا، اور انھوں نے اپنے تساہل و تغافل کا خود اقرار کیا، یہ تینوں
مومنین صادقین حضرت کعب بن مالک، حضرت ہلال بن امیہ و حضرت مراد بن ریح رضی اللہ عنہم تھے، ان
میں سے مؤخر الذکر دونوں صحابہ غزوہ بدر میں شریک رہ چکے تھے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تینوں صحابہ کو فیصلہ خداوندی کا انتظار کرنے کی ہدایت فرمائی
اسکے بعد ان کا معاشرتی تقاطع کرنے کا حکم دیا گیا، یہ سزا شاید اس لئے تجویز کی گئی ہو کہ ان سے جماعت سے علیحدہ
رہ جانے کی مسامتت ہوئی تھی، اس لئے جماعت ہی سے ان کا تعلق منقطع کیا گیا، کہ یہ احساس ہو کہ اگر وہ

جواہر جس سے وہ خود بخود رہے، وہ از خود ان سے غلہ ہو جائے، تو کیسی روحانی اذیت کا سامنا کرنا پڑتا، چنانچہ مسلمانوں نے ان تینوں صحابہ سے ۵۰ دنوں تک اپنے سارے تعلقات بالکل منقطع رکھے، نہ ان سے کوئی بات چیت کرتا، نہ ان کے سلاموں کا جواب دیا جاتا، نہ ان کی طرف نظر اٹھا کر دیکھا جاتا، یہاں تک کہ خاص غم بھی ان کو کن رہ کش ہو گئے، اور آخرین یوں کو بھی حکم دیا گیا کہ وہ اپنے جیکے چلی جائیں، لیکن یہ لوگ صبر سکون اور عزم و ہمت سے توبہ و استغفار میں مصروف رہے، عثمان کے عیسائی حکمران نے ان میں سے بعض کے پاس اپنا آدمی بھی بھیجا، لیکن اس آزمائش سے ان کے قدموں میں کوئی لغزش نہ آئی، یہاں تک کہ ان کی توبہ کے قبول ہونے کی بشارت میں آیت نازل ہوئی جس میں اس زمانہ میں ان کی زندگی کی کشاکش کا تذکرہ بھی آیا ہے، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:-

وَعَلَى الَّذِينَ خَلَقُوا حَتَّىٰ إِذَا
خَلَقَتْ عَلَيْهِمُ الْآرَضُ جَارِحَت
وَضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ وَظَنُوا
أَنَّهُ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ تَعَرَّاب
عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا، إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ
الْحَكِيمُ

رجوع رہا کریں، بیشک اللہ بہت ہی توبہ

(توبہ ص ۱۵۰) قبول کرنے والا اور رحم کرنے والا ہے،

ان آیات کے نزول کے بعد مسلمانوں نے ان صحابہ کا پر تپاک خیر مقدم کیا، اور خود انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی توبہ کے قبول ہونے پر مبارک باد دی،

اب ان دونوں واقعوں کا فرق ملاحظہ ہو، حضرت عائشہ کے واقعہ میں اس موقع پر بنیادی

بات یہ ہو کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ان کے اس جرم سے ان کے مرتد ہو جانے کا یقین ہوا، اور حضرت عائشہ نے جو غدر بیان کیا، اس کو انہوں نے قبول نہیں کیا، اور ان کے امداد کے باعث ان کے قتل کئے جانے سے بچ گیا، انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشاد مبارک و مایہ سرایت انہیں دراصل یہی یقین دلایا ہے، کہ اہل بدر نے بدی کی لڑائی میں جس ایشاء اخلاص، قربانی، اور جوش ایمانی کا ثبوت دیا ہے، اس سے یہ بعید ہے کہ وہ اسلام سے مرتد ہو جائیں، اور خود اس لئے کہ ان کے خدمات جلیلہ کے صلہ میں انہیں بشارت دیدی گئی ہو، کہ ان کی آئندہ زندگی میں ان سے لغزشیں اور کوتاہیاں سرزد ہو سکتی ہیں، لیکن ان کی موت ان معاصی سے توبہ و استغفار کے بعد ہی ہوگی، اور اسی لئے اس موقع پر اہل بدر کے اہل جنت میں سے ہونے کی خوشخبری سنائی گئی، ارشاد نبوی کا یہی مفہوم سلف سے دور حاضر تک بچھا گیا ہے، شیخ ابو بکر احمد بن علی رازی جصاص مشرقی سنہ ۱۰۰۰ نے اس موضوع پر اپنی احکام القرآن میں تفصیلی بحث کی ہے، اچانچہ لکھتے ہیں:-

فَإِنْ قِيلَ قَدْ أَخْبَرَنَا ابْنُ صَلَاحٍ أَنَّهُ
أَنَّهُ مَنَعَ عُمَرَ مِنْ قَتْلِهِ لِأَنَّهُ شَهِدَ
بِدْرًا وَقَالَ مَا يَدْرِيكَ لَعَلَّ اللَّهَ
قَدْ أَطْلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ عَمَلُوا
مَا شَأْنُكُمْ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ وَتَجَعَلُ
الدَّيَّةَ الصَّالِحَةَ مِنْ قَتْلِهِ كَوْنَهُ مِنْ
أَهْلِ بَدْرٍ قِيلَ أَنَّهُ لَيْسَ كَمَا ظَنَنْتُمْ
لَا نَ كَوْنَهُ مِنْ أَهْلِ بَدْرٍ كَلَّا يَنْع
أَن يَكُونَ كَأَفْرَأَسْتَحَقَّ لِلنَّارِ

اگر یہ کہا جائے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ کیا
گیا ہو کہ آپ نے حضرت عمر کو عاصی کے قتل
کرنے سے اسے منع فرمایا، کہ وہ بدر میں شریک
ہو چکے تھے، اور آپ نے ارشاد فرمایا کہ انہیں
کیا معلوم شاید اللہ نے اہل بدر سے کھدیا
کہ جو چاہو کرو میں تمہاری مغفرت کر چکا ہوں
تو آپ نے ان کے قتل کئے جانے سے باز رہنے
کی علت یہ ظاہر فرمائی کہ وہ اہل بدر میں
ہیں، تو اس (موضوع) سے کہا جائے گا کہ اگر

لَا تَكْفُرُوا تَعْمًا مَّا بَيْنَ رِيكَ لَعَلَّ
اللَّهُ قَدْ عَلِمَ أَنَّ أَهْلَ بَدْرٍ وَأَنْ
لَا يَغْفِرُونَ إِلَّا عَلَى التَّوْبَةِ فَيَجُودُونَ
يَكُونُ هَرَادًا أَنْ فِي مَعْلُومِ اللَّهِ أَنْ
أَهْلَ بَدْرٍ وَأَنْ ذُنُوبًا فَانْ مَعْبُورٌ هُوَ
إِلَى التَّوْبَةِ وَالْإِنَابَةِ

(الحکم القرآن جلد ۳ صفحہ ۴۴)

ایسا نہیں ہے جیسا تم نے گمان کیا، اس لئے
کہ ان کا اہل بدر میں سے ہونا یہ مانع نہیں
ہو سکتا کہ وہ کافر ہو جائیں تو بھی دوزخ
کے مستحق نہ ہوں، بلکہ ارشاد نبوی کے معنی
یہ ہیں کہ تمہیں کیا معلوم شاید اللہ کے علم میں ہو
کہ اہل بدر سے اگرچہ گناہ سرزد ہوں یا نہ
ان کی موت اس وقت تک نہ ہوگی، جب تک
وہ اپنے گناہ سے توبہ نہ کر لیں، اس لئے
یہ ہو سکتا ہے کہ ارشاد نبوی کا اصل مدعا
یہ ہو کہ یہ اللہ کے علم میں ہے کہ اہل بدر
اگرچہ گناہ بھی سرزد ہو جائیں، تو بھی وہ
توبہ و انابت ہی کی طرف لوٹ جائیں گے

دوسری طرف غزوہ ہتوک میں شریک نہ ہونے والوں کا معاملہ اس سے علحدہ تھا، بعض اہل علم
نے اسکی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اگرچہ جہاد فرض کفایہ ہے لیکن یہ تینوں صحابہ انصاری تھے، اور وہ عمومیت
کے ساتھ جہاد کی بہت کرچکے تھے، اس لئے ہا کسی فذر کے کسی غزوہ میں ان کا شریک نہ ہونا، نقص عمد تھا
عالم ابن حجر نے اسکی مزید توضیح میں حسب ذیل آیت سے استدلال کیا ہے: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

مَا كَانَ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ مِمَّنْ جُحِلُوا
مِنْ الْأَعْرَابِ أَنْ يَتَخَفُوا مِنْ رَسُولِ
اللَّهِ (توبہ ۵۰)

سے پیچھے نہ ہائیں،

اس لئے اہل مدینہ میں سے جس سے عمل مختلف سرزد ہوا، وہ علی الاطلاق مورد عقاب نہ تھا، چنانچہ
بدری صحابہ سے یہ مسامحت عمل میں آجائے، کہ دین میں ان کو بلند رتبہ حاصل ہونے کے باعث ان پر دوزخ
سے زیادہ ذمہ واریاں بھی ہیں، اور اگر ان سے کوئی بات پیش آجائے، تو وہ زیادہ قابل مواخذہ ہیں کیونکہ
إِنَّ الْقَوْمَ فِي الدِّينِ يُؤْخَذُ بِأَمْسَدِ
مَائِذٍ اخَذَ الضَّعِيفُ فِي الدِّينِ، مواخذہ ہے بہ نسبت ان کے جو دین میں

(فتح الباری جلد ۸ صفحہ ۹۲) کمزور ہیں،

اور یہ سخت گیری ان کے تزکیہ و اصلاح باطن کے لئے خود ان کے حق میں مفید تھی، چنانچہ اس موقع پر
ان تخلص میں سب بلند رتبہ ہی تینوں صحابہ تھے، اور انہی تینوں سے یہ مواخذہ کیا گیا، اور انہی کو شہادت
حاصل ہوا کہ ان کی توبہ کی مقبولیت کی بشارت میں آیت قرآنی نازل ہوئی: «سَيُغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ»
اہل بدر قسم کو حد و تحریرات کی ذمہ داریوں اور قسم کی باز پرسوں سے خود ہا شد مستثنیٰ قرار دینے کے یہ مفہوم صراحتاً آجائے
کسی صاحب علم کے ذہن میں نہیں آیا اس لئے واقعہ کے بعد جب کسی بدی صحابی کو کوئی لغزش و قوس میں آئی تو تہمت رسالت میں نہ
وہ موجب تخریر سمجھی گئی، بلکہ جیسا کہ اوپر گذرا، دین میں ان کے اعزاز کے باعث زیادہ سختی کے ساتھ ان سے
مواخذہ کیا گیا، دوسرا واقعہ حضرت مسطح بن اثامہ کا ہے، یہ واقعہ انک میں شریک تھے، ان کی ماں نے حضرت عائشہ
کے سامنے انھیں بدو عادی، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ یہ بدری صحابی ہیں انھیں ایسا نہ کہو، ان کی
ماں نے حضرت عائشہ کو پہلی مرتبہ اس روح فرسا اتمام سے باخبر کیا، اس کے بعد قرآن مجید میں
آیت برات نازل ہوئی، اس وقت دوسرے مجرموں کے ساتھ حضرت مسطح پر بھی تہمت تراشی کی حد جاری
کی گئی لیکن جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اس واقعہ سے متاثر ہو کر اس سلوک و اہلاد کو بند کر دیا جو وہ
حضرت مسطح کیساتھ کیا کرتے تھے، تو اسکی ممانعت میں آیت «وَلَا يَأْكُلُ أُولُو الْقَرْبَىٰ مِنْكُمْ» (نور ۲۰)
نازل ہوئی، اور پھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ان کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آئے رہی بخاری

ج ۱ ص ۱۳۱ سے ج ۲ ص ۱۳۵ ۳۶۱ ۳۵۵ واسد الغابہ ج ۴ ص ۳۵۵ (۳۵۵) اسی طرح عمدہ فاروقی میں مشہور بدی صحابی حضرت قدام بن مفلون بحرین کے والی مقرر کئے گئے تھے، ان پر شراب نوشی کا الزام لگایا گیا، جو حضرت عرفہ فاروقی کے نزدیک پایہ ثبوت کو پہنچا، اور ان پر شراب نوشی کی حد جاری کی گئی، (استیعاب جلد ۲ ص ۲۵۴) اسی طرح اگر خدا نخواستہ نفوذ باللہ حضرت حاطبہ مرتد ہو جاتے یا انھوں نے اسلام کو نقصان پہنچانے کی نیت سے یہ مجری کی ہوئی تو وہ بھی سزا کے مستوجب ہوتے، اور حضرت عمر فاروقی کو ان کے مرتد ہونے کا یقین آیا، اس لئے انھوں نے ان کے قتل کے جانے کا مطالبہ کیا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اجمالاً ان کے اس خیال کی تردید کی، پھر دوسرے درجہ کے الزام اسلام کو نقصان پہنچانے کی بدعتی سے بھی ان کے دامن کو پاک تصور فرمایا، اور ان کی وہ تاویل قبول فرمائی، جو اس خبر کی توجہ میں انھوں نے بیان کی، علامہ ابن حجر نے ایک سے زیادہ موقعوں پر اس واقعہ سے بحث کی ہے، میں اس واقعہ کے یہ نکات جا بجا بیان کئے ہیں، چنانچہ ایک موقع پر فرماتے ہیں کہ

جب حضرت عمرؓ نے ان کے نفاق کا یقین کر کے ان کے قتل کرنے کی اجازت چاہی، تو اپنے فرمایا کہ وہ بدر میں شریک ہو چکے ہیں، پھر آپ کو یہ گمان گذرا کہ محض ان کی شرکت بدر نے انھیں قتل ہونے سے باز رکھا، تو دراصل آپ نے اس کے جواب میں فرمایا، کہ تمہیں کیا معلوم شاید اللہ تعالیٰ اہل بدر پر مطلع ہو چکا ہو، اور ان سے کہہ چکا ہو کہ جو چاہو کرو، میں نے تمہاری مغفرت کی.... اس سے مراد آخرت میں ان کا مغفرت پانا ہے، اور نہ اگر مثلاً ان میں سے کسی پر حد واجب ہوتی تو وہ دنیا میں ساقط ہو جاتی.... یہ دراصل اہل بدر کے لئے ان کے شرف اکرام کا خطاب ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ انھیں ایسی حالت حاصل ہو گئی ہے کہ ان کے پچھلے گناہ معاف ہو چکے ہیں اور ایسی اہمیت پیدا ہو گئی ہے کہ ان کے گناہ بھی معاف ہو جائیں گے، لیکن صلاحیت کے وجود کے لئے اس کا وقوع ضروری نہیں ہے، لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کی پیشین گوئی کو

پک کر دکھایا کہ انھوں نے ہمیشہ ایسے اعمال خیرین زندگی گذاری جو ان کے لئے جنت کو جہنم کرتے ہیں، اور وہ اس دنیا سے اس وقت تک علیحدہ نہیں ہوتے، جب تک کہ انھوں نے مغفرت سے توبہ نہ کر لی ہو، (فتح الباری جلد ۵ ص ۴۴۴ باب لا یقینوا بعد دعی وعد وکفر) تقریباً اسی قسم کے مباحث علامہ ابن حجر نے عمدۃ القاری جلد ۲ ص ۲۵۴ و جلد ۸ ص ۱۵۸ وغیرہ میں درج کئے ہیں، اس لئے معلوم ہوا کہ اعملو اما مشہور کا تعلق احکام دنیاوی کے بجائے آخرت سے ہی اس کی تائید میں وہ حدیث بھی پیش کی جاتی ہے، جو آپ نے تراویح کی فضیلت میں بیان فرمائی ہے، کہ ان قاہر مضان ایماناً واحتساباً غفر لہ ما تقدم من ذنبہ اور پھر اس میں نسائی اور بعض دیگر روایتوں میں دما تا خو کا اضافہ بھی منقول ہے، علامہ ابن حجر نے ان روایتوں کو نقل کر کے انھیں بھی اعملو اما مشہور کی روایت کے اسی مفہوم کے طور پر قبول کیا ہے، جس کو اوپر بیان کیا گیا، (فتح الباری جلد ۴ صفحہ ۱۱۱۱ باب فضل من قام رمضان)

الغرض حضرت حاطبہؓ کے واقعہ میں یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ ان کی نیت بری نہ تھی بلکہ محض ایک موقع پر ایک صورت حال پیش آ جانے پر انھوں نے اپنے اجتہاد سے ایک ایسی روش اختیار کی جس کے اختیار کرنے کی ممانعت میں کوئی تصریح حکم موجود نہ تھا، لیکن ان کے اجتہاد نے ان کی غلط فہمی کی، اور ان سے سوال وجواب کے ذریعہ باز پرس ہونے کے بعد اس کی ممانعت میں ایک تصریح حکم نازل کیا گیا، اے ایمان والو میرے اور اپنے دشمنوں کو یا ایہا الذین آمنوا لا یقینوا وعداً و یا ایہا الذین آمنوا لا یقینوا وعداً وکوا اولیاء تلقون الیہم بالود دوست نہ بناؤ کہ ان کی طرف دوستی کا پیام بھیجے لگو، (ممتحنہ ع ۱)

یہ آیت حضرت حاطبہؓ کے اسی واقعہ پر نازل ہوئی، جس سے یہ استشہاد دور کیا گیا، کہ کسی آئینہ مرتع پر اپنی اولاد و مال کی حفاظت کے لئے کوئی ایسی روش دوبارہ اختیار نہ کی جائے، جیسی کہ حضرت حاطبہؓ

نے اپنی بہتادہ کی غلطی سے اختیار کی بلکہ اگر کسی موقع پر مال و اولاد کی حفاظت کا امکان اسلام کے کسی بنیادی موقف کو نشانہ بننا کر حاصل ہو سکتا ہو تو مال و اولاد کی خاطر ایسی روش کے اختیار کرنے کی اجازت نہ ہوگی۔
پناہ بخش ابو بکر جصاص متوفی ۳۷۲ھ اس آیت کے ذیل میں فرماتے ہیں:

مَا جَزَا مَا فَعَلَهُ حَاطِبٌ لَا يُوْجِبُ الْمَرْحَاةَ وَذَلِكَ لِأَنَّهُ ظَنَّ أَنَّ ذَلِكَ جَزَا تَوَلَّاهُ لِيُدْفَعَ بِهِ عَنْ وَلَدِهِ وَ مَالِهِ كَمَا يَدْفَعُ عَنْ نَفْسِهِ بِشَلَّةٍ... وَيُسَبِّحُ بِحُطْبَةِ الْكُفْرِ وَ مِثْلَ هَذَا الظَّنُّ إِذَا صَدَرَ عَنْهُ الْكَلَامُ الَّذِي كَتَبَهُ فَإِنَّهُ لَا يُؤْجِبُ إِلَّا الْكَفْرَ وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ يُؤْجِبُ إِلَّا الْكَفْرَ لَا مُتَابَعَةَ الْبَنِي صَلَاحُ قَدَّمَ الْوَرِثَةَ وَصَدَقَهُ عَلِيٌّ مَا قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا كَانَ مَرْتَدًّا... وَفِي هَذَا آيَةٌ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ الْحُرُوفَ عَلَى السَّالِ وَالْوَلَدَ لَا يُلَاحِظُ الْقِيَمَةَ فِي اخْتِلَافِ الْكُفْرِ وَاسْتَحْدَاثِ الْيَتِيمِ لَا يَكُونُ مَبْتَلًى لِّلْحُرُوفِ عَلَى نَفْسِهِ لَا نَدْفَعُ الْخُرُوفَ مِنْ مِثْلِ

حَاطِبٌ لَے جو کچھ کہا اس سے معلوم ہوا کہ وہ ارتداد کا موجب نہیں ہوا، اس نے کہا انھوں نے گمان کیا کہ ایسا کرنا ان کے لئے اس بنا پر جائز ہوگا، کہ اس کے ذریعہ سے وہ اپنی اولاد و مال کی حفاظت کر سکیں، جیسا کہ ایسے موقع پر اپنی جان بچائی جاتی ہے، اور کلمہ کفر کا زبان سے کہہ دینا جائز سمجھا جاتا ہے، اور اسی قسم کا انھیں گمان تھا، جب کہ وہ مکتوب انھوں نے بھیجا، اس لئے اس سے ان پر کفر لازم نہیں آیا، اگر اس سے ان پر کفر لازم آتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان سے توبہ کراتے، حالانکہ اپنے ان سے توبہ نہیں کرائی، اور جو کچھ انھوں نے کہا اسکی تصدیق فرمائی، اس سے معلوم ہوا کہ وہ مرتد نہیں ہوئے، اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر مال و اولاد کے لئے خوف ہو تو کفر ظاہر کر کے

مَا فَعَلَ حَاطِبٌ مَعَ خَوْفِهِ عَلَى أَهْلِهِ تَقِيَهُ كَمَا بَارَعَ نَهْجًا ۱۱ اور یہ اس منزل میں نہ ہوگا جیسا کہ اپنی جان کے لئے ہوتا ہے
(احکام القرآن جلد ۲ صفحہ ۳۳۵)
اس لئے کہ مسلمانوں کو اس قسم کی حرکت کرنا کی ممانعت کی گئی جیسی کہ حاطب نے اہل و عیال کے نقصان پہنچنے کے خوف سے کی تھی
امید ہے کہ تعزیرات بالاسے صورت حال واضح ہو گئی ہو کہ اَعْمَلُوا مِثْلَهُمْ لَوْ كَانُوا قُلُوبًا تَامَةً قَرَابَتِ سے ہے، ورنہ دنیاوی قوانین و تعزیرات بلا استثناء و امتیاز کے لئے یکساں نافذ تھے، اور اس حقیقت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار بیان فرمایا، اور تصریح فرمائی کہ اگر بالفرض محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بی بی فاطمہ رضی اللہ عنہا بھی چوری کریں تو ان کے بھی ہاتھ کاٹے جائیں گے، حالانکہ ان کے خلی ہونے کی بشارت ہی
”رس“

جلد ششم سیر الصحابہ

اس میں عمدہ صحابہ کی چار اہم ہستیوں حضرت حسنین رضی اللہ عنہما وید رضی اللہ عنہما اور عبداللہ بن زبیر کے تفصیلی حالات و سوانح، اخلاق و فضائل اور ان کے مذہبی اخلاقی اور سیاسی مجاہدات اور کارناموں اور ان کے باہمی سیاسی اختلافات کی تفصیل ہے، واقعہ کربلا اور امیر معاویہ کے متعلق اردو میں اس سے زیادہ مستند اور تحقیقی حالات نہیں مل سکتے۔

صفحہ قیمت :- ۱۰/-

منیجر

وفیات

رَبِّهِ تَبَّتْ رُبِّي حَكِيمُ الْقُدْسِ اسْرَا

بقلي هو لا يركاد يزول
يسهر في ليلا طويلا ولما كن
الى الله اشكو ما الاقي من النوى
كان بعيني ما بقلي من الجوى
وداع دعا اذا قام بالليل ناعيا
فقلت له كن غير اشرت ناعيا
فبكى ونادى ان اشرت قد ثوى
لعي خيرا هل الارض نفسا ومجدا
مجد هذا القرن حقا حكيمه
مفسر هذا العصر من غير رية
تقى نفى حجة ذوا صابته
له كتب في كل علم جميلة
تفطر قلبى اذ رايتك ساجدا

ثقل وهم العاشقين ثقيل
لا سهر الا ان يبين خليل
ولو ان قلبى للجبال حول
فمن طرفها عين الحمير تسيل
نطار بقلبي القول حين يقول
فدته الورى للوفاء يقول
فقطعت قلوب بالبكاء وعقول
واشرت حرمي حوىيه قبيل
فقيه لدية للفروع اصول
له في المعالي سريسة وعريل
من الرأى اذ ساءى الا نادى قول
بها يستفى الطالبين غليل
دكادت له شوق الجبال نزول

فواحسرة تامل ما اقبج البين بسينا
ويا قاتل الله النوى ما اصره
فيا ليت ايام الفراق سوا احلا
فمن لعلهم قد كشت لنا منها
ومن لمدان قد نطقت بسترها
ومن لنكات قد فحمت كنوزها
ومن لعضال اعجز الناس طبة
ومن لبيان في القلوب مؤثر
يبكيك اهل العلم والبر والنهى
يبكيك اهل الزهد والورع والتقوى
يبكيك اهل الارض في كل ليلة
فقد حاق بالناس البلاء كل جانب
وكنت ملاذ الانام غيا نهم
تذكرت اياما مضت في حلاوة
مضت فمضى ما كان من طيبة
اقهر ومالى غير ذكرك لمهج
بنفسى من لم ينسنى عند موته
وقد كان فيما قبل يومين خطالى

واقطعه والناثبات تهور
واصرعه للصرع حين يصول
ويا ليت ايام الوصال توول
ولم يقميسها عن سواك شول
دزلت باقدا والعقول وحول
لها غريبي الورى وحجول
وانت لكشف السخافات كليل
وبعد لك قول القائلين فضول
سواء شباب منهم وكهول
بأما تهم مثل العيون سيول
وفي كل يوم سنة وعويل
وكنت طبيبا والسرمان عليل
ووجهك سيفت للهموم صقيل
اذا انت حى والشرمان جميل
بمجلس خير ما لانك عدل
وارقد والا فكار فيك تجول
دعاني باسمى واللسان كليل
كتابا له في المرجفين صليل

له قال رضى اشعنه يوم السبت بعد الظهر والمجلس خاص باهله وذلك قبل موته بيومين

یہی سترانی اتی نعیمی بن حریجہ

ببرکتہ انصوذج و مشیل

علیہا مع اکابرین السلام علیہ

من اللہ ما یقلو العروج نزول

بشارتہ فیمن عارف قرب موتہ

لنفسہ سرب آیت و دلیل

جزائہ اللہ العرش خیراً یجددہ

بخیر عظیم و الجبراء عزیز

جرح الفواد ظفر احمر عاقبہ وسط شعبان سنہ ۱۳۶۲

رقبہ عاشیہ ۱۳۰۴ متوفی بمقامتی قاتولہا فخرج منها قرطاساً صغیراً و کتب فیہ زیادۃ و تعلقان من لضعف

”قُلْ لَّیْسَ الْکَوَافِرُ ذُو جُنَاحَیْنِ اَوْ اَبْنَاءُ اَیَّامٍ لِّلْعَالَمِیْنَ“ ثُمَّ دَعَانِی بِاسْمِیْ وَاَعْطَانِی هَٰذَا الْمَكْتُوبَ وَقَالَ

اِنِّیْ لَا اَنْتَ اَعْلٰی الْکِتَابَہِ مُسْتَبِیْنًا اِنَّا نَعُوْزُ عَلَیْکَ الْقِرَآءَۃَ کِتَبِہَا لَکَ ثَانِیًا قُلْتُ لَا اَسُوْمُ لَکُمُ الْکَلْفَۃُ اُخْرٰی

اَقْرَؤْ اِلٰی اَوَّلِ کَلِمَۃٍ مِنْہَا فَاَنْہَا غَیْرُ مُسْتَبِیْنَہِ فَقَالَ هَیْثُمَا لَکُمُ قُلْتُ قَدْ قَرَأْتُ الْاَن کَلَمَہُ وَ سَرَدَ

بَعْدَہَا فَقَالَ یَسْقٰی لَکَ اَسْرًا وَجِبَہُ ۝ اَلَا ذٰلِکَ اِجْمَاعُ اِلٰی وَجْہِ شَبِہِہُ وَ تَشْبِہِہُہُ وَالْقَوْلُ فِیْہِ

طَوِیْلٌ اِیْ فِی لَفْظِی الْعَرَجِ وَالْزَوَلِ فَاَنْہُمَا مِنْ مَّصْطَلَحَاتِ الْقَوْمِ فَافْہَمَ ۱۲

آب موت العالم موت العالم حق ہو میرا رخ ہوئی

از

پروفیسر سید نواب علی صاحب ایم

معارف میں مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ ارتحال کی سرخی موت العالم موت العالم لکھی گئی تھی، مولوی

سید نواب محمد صاحب جو مولانا کے اہل عقیدت میں سے ہیں، اس سے ایک دلچسپ تاریخ نگاہی ہو جو درج ذیل ہے:

صدیق جہان فانی کو فرمیں بریں میں جا پہنچے جو حکیم امت اشرن تھے اور اتنی بھی مانند علی

سب کو نبی ہند کہیں گے کہ جہان آج سب وہ عارف تھے وہ کہل تھے دین کی حجت اوی

توبہ میں رحمت حق تھی، تو سب قیامت میں آج اب موت العالم موت العالم حق ہو میرا رخ ہوئی

ادبیت

شہر مضافیہ الذی نزل فیہ القرآن

از جناب حسینی انظلی

لے سینہ میں برقی طور پھر ماہ صیام آیا

دل زندان سے آشام میں اک خسر پراچہ

ملائک عرش پر یہ زمزمہ خوش ہو کے گائے

جو تھے زار و زبون مدت سے پھر ان تشنہ کا

مساجد میں کہ میخانے میں یارب کو عرفان کے

مستی کی صفیں میں یا ہے برپا محفل زندان

مدارج پے پے گویا کئے اُس نے عرفان کے

ہوا ہر زند مینا در بغل اس بزم میں اگر

خدا کا شکر ہے مدت کے بعد ان پاک اوتار

قیام لیل و تبیخ و تراویح و عبادت کا

وہ ماہ پاک جس میں لطفِ یزدان کی نوید

وہ ماہ قدس جس میں عرش سورج الائن

شبستان جہان میں پھر تجلی کا پیام آیا

کہ تجھ نون میں پھر دورے و مینا و جام آیا

کہ مومن کے لئے پھر کیف وستی کا مقام آیا

بجھ اللہ پیام لذت شرب دہام آیا

جسے دیکھو یہاں وارفتگی میں تیز گام آیا

ہے کیفِ رقیب القرآن یا گردش میں جا آیا

سوئے میخانہ سرستی میں جو ہر ایک کام آیا

اٹھا سرشار جو اس میکہ میں تشنہ کا آیا

خدا کے پاک بندوں کے لئے دور قیام آیا

جدھر دیکھو نظر اک ذوق و شوق و ہتمام آیا

وہ ماہ پاک جس میں رحمت حق کا پیام آیا

وہ ماہ قدس جس میں فرش پر حق کا کلام آیا

وہ ہر اک وقفہ جس کا بہت افسانہ اور بانی
وہ ہر اک لمحہ جس کا درخورد احترام آیا
وہ لیلانے شب قدر اس کے محل میں جو آؤ
کہ جس کا خالی مشکین نقطہ خیر و سلام آیا
بشارت انبیاء پاک جسکی دیتے آؤ تھے
وہ انعام ازل اس ماہ میں جو کرنام آیا
ہر نازل سفینہ علم و عرفان و ہدایت کا
صحیفہ حق کاے کر یعنی خود خیر الانام آیا

بدل دی دل کی دنیا یک قلم ایمان و عرفان نے

کہ ہستی کے لئے اک تازہ روحانی نظام آیا

مئے باقی

از جناب اسد مٹانی

مئے و جام بے قصد ساقی نہیں ہر
یہ محفل یونہی اتفاقی نہیں ہے
اُدھر سے میں بھی نشہ باقی نہیں ہر
جدھر گوشہ چشم ساقی نہیں ہے
تو پھر حسن ہے کس لئے جاودانی؟
اگر عشق فانی ہے باقی نہیں ہے
کیس ان کی بے اتفاقی کا باعث
تری ہی تو کم اشتیاقی نہیں ہے؟
جدائی بھی ہے وصل کا ایک پہلو
اگر تیری فطرت فراقی نہیں ہے
وہاں بے نیازانہ شان تعارف
یہاں عاقبت صبر باقی نہیں ہے
کبھی ساتھ سے دل کی بیابیوں کا
خود میں یہ چسپی و چاقتی نہیں ہے
اثر کوئی دیکھ نہ پاں اور دل کا
جہان ان میں نہ اتفاقی نہیں ہے
ہوئیں اس قدر عام و ندامت باقی
کہ اب ان میں نہ ہمت ہی باقی نہیں ہو

اب آج کل کی نئی شاعری میں

بھی کچھ سہی خوش مذاقی نہیں ہے

بَابُ التَّيَقُّنِ وَالْإِتِّقَانِ

صبح صادق

اسلامی ریاستوں میں بجا و لیور کی تاریخ سے ملک کو پوری طرح آگاہی نہیں اس کا بڑا سبب یہ ہے کہ
ریاست کی تاریخ کی کتابیں اول تو ایک سو سے زیادہ نہ ہونگی اور وہ بھی پبلک کے ہاتھوں میں نہیں حالانکہ
مسلمانوں کو اس ریاست کی اس نسبت سے کہ وہ خلفائے عباسیہ کی یادگار ہے قدرۃ غیر معمولی و عجیب ہے ایسی
حالت میں بجا و لیور کے ایک کلمہ مشق فاضل مودرخ و اہل قلم دبیر الملک ابو الحسنات محمد عزیز الرحمن صاحب
دینا نوڈوسٹر کٹنج بجا و لیور و حال سپرنٹنڈنٹ میوزیم سلطانی و ناظم سرشتہ تالیفات بجا و لیور کا ممنون
ہونا چاہئے کہ انھوں نے صبح صادق لکھڑ معلومات کے ایک نئے آفتاب کو طلوع ہونے کا موقع دیا ہے
صبح صادق موصوف کی و تاریخی تصنیف ہے جس میں انھوں نے اس ریاست کی مستند تاریخ
قلم بند کی تھی اور اب انھوں نے مزید اضافوں کیساتھ اس کا دوسرا ایڈیشن شائع کیا ہے چونکہ مصنف خود بھی
ایک قدیم خاندان کی یادگار ہیں اور انھیں اطراف دیار سے ان کا تعلق رہا ہے اس لئے ان کے معلومات اس
باب میں بہت رسا اور کارآمد ہیں اور جن کتابوں کی مدد سے اس کو ترتیب دیا ہے ان تک رسائی انہی
کے لئے ممکن تھی

کتاب کا نام صبح صادق ایک خاص مفوی لطف رکھتا ہے صادق اس صداقت شعار ریاست کے

اکثر دایوں کے نام کا جز رہا ہے اور موجودہ فرمانروا کا بھی نام ہے

کتاب حسب ذیل چار ابواب پر منقسم ہے۔

باب اول: مملکت خداداد بھاولپور کے فرمانروا خاندان عباسی کی قدیم تاریخ اور خلفائے بغداد

و مسٹر کا مختصر تذکرہ۔ یہ باب ۳۷ صفحات میں مکمل ہوا ہے۔

باب دوم: عباسیوں کا سندھ میں ورود اور منزل بمنزل بھاولپور کی آبادی کا آغاز، اور امیر صادق

محمد خان اول عباسی شہید سے نواب محمد بھاول خان عباسی راج تک کے حالات ۱۲۸۶ھ تک درج کئے گئے

ہیں۔ یہ باب ۳۴ سے شروع ہو کر ص ۳۱ پر ختم ہوا ہے۔

باب سوم: جدیدہ و درحکمرانی و اصلاحات کا ہے جو نواب صادق محمد خان راج عباسی اور نواب حاجی

محمد بھاول خان خاص عباسی کے عہد ۱۲۸۶ھ سے ۱۳۳۵ھ تک کے حالات پر مشتمل ہے۔

باب چہارم: یہ موجودہ اعلیٰ حضرت فرمانروا بھاولپور نواب حاجی سر صادق محمد خان خاص عباسی

خداوند مملکت کے احوال و سوانح کو محیط ہے۔

کتاب کے آخرین منصف نے اپنے خاندانی حالات ذکر کئے ہیں، جو بچے خود اس علاقہ کی خاندانی

تاریخ کا ایک مفید باب ہے۔

اس کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس خاندان کے پہلے بانی امیر سلطان احمد ثانی المستنصر بالله

عباسی خلیفہ اول مصر کی اولاد سے پانچویں پشت میں تھے، اس وقت میں ہندوستان کے تحت پر تعلق خاندان

مکرم تھا جس نے عباسیان مصر کی خدمت کو جبری گرجوشی سے قبول کر لیا تھا، اور یہ دیکھ کر مصر کے بہت سے

عباسی شہزادے ہندوستان چلے آئے تھے، امیر سلطان احمد بھی اپنی جماعت کے ساتھ ۱۲۶۶ھ میں خشکی

کی راہ سے مصر سے براہ بلوچستان سندھ میں وارد ہوئے، اور ایک ہندو ریاست پر قبضہ کر کے مستقل سکونت

اختیار کر لی، اس پاس کے عربوں نے بھی اگر ان کے سایہ میں پناہ لی تین پشتوں کے بعد ایک ہندو راہ

نور سے ان کو اس ریاست سے باہر کر دیا، اور یہ نکل کر کراچی کے پاس آکر ایک زرخیز علاقہ پر قابض ہوئے

اور یہیں بنانا، اللہ خان اول پیدا ہوئے، جو بھاول خان جو کر مشہور ہوئے، اس خاندان کے ایک رئیس امیر

پنچے خان تھے، جنھوں نے تیہوری منلوں سے تعلق پیدا کیا، ان کے دو فرزند ہوئے امیر محمد داؤد خان عباسی

اور امیر محمد سی خان عباسی، باپ کی وصیت کے مطابق حکومت بڑے لڑکے امیر محمد داؤد خان کو اور برکات

خاندانی و خلافت پوری محمد سی خان کو ملی، اس وقت سے اس خاندان کے دو لڑکے ہو گئے، جن میں آپس

میں انسو سناک اختلافات ہوتے رہے، بہر حال امیر داؤد خان نے حکومت سنبھالی، لیکن ان کے اخلاف خاندانی

جنگ و جدل میں پھنس کر ترک علاقہ پر مجبور ہوئے۔

موجودہ ریاست بھاولپور کا بانی اول امیر صادق محمد خان اول کو کہتے ہیں، جن کی تخت نشینی کا زمانہ

۱۱۴۶ھ ہے، ۹ سال حکومت کر کے شکار پور میں ۱۱۵۹ھ میں وفات پائی، ذیل میں نوابان بھاولپور کے

اسماء گرامی مع تاریخ درج کئے جاتے ہیں۔

۱۔ امیر صادق محمد خان اول سال جلوس ۱۱۳۰ھ سال وفات ۱۱۵۵ھ

۲۔ امیر محمد بھاول خان اول " " ۱۱۵۵ھ " ۱۱۹۳ھ

۳۔ امیر محمد مبارک خان " " ۱۱۹۳ھ " ۱۱۹۹ھ

۴۔ نواب محمد بھاول خان ثانی " " ۱۱۹۹ھ " ۱۲۲۳ھ

۵۔ نواب صادق محمد خان ثانی " " ۱۲۲۳ھ " ۱۲۴۰ھ

۶۔ نواب محمد بھاول خان ثالث " " ۱۲۴۰ھ " ۱۲۶۹ھ

انہی کے زمانہ میں انگریزوں سے تعلقات اور مصالحت کے شرائط ہوئے،

۷۔ نواب صادق محمد خان ثالث " " ۱۲۶۹ھ " ۱۲۹۱ھ

انھوں نے وفات گورنمنٹ میں پائی، مگر یہ ۱۲۶۹ھ میں چار ماہ کی مسند نشینی کے بعد معزول ہو گئے تھے

۸۔ نواب فتح خان " " ۱۲۶۹ھ " ۱۲۷۵ھ

زمانہ قدر کا سچا مہمانی کے دور میں ہوا

۹۔ نواب محمد بہاول خان رابع سال جنوری ۱۲۶۵ھ تا وفات ۱۲۸۶ھ

۱۰۔ نواب صادق محمد خان رابع ۱۲۸۶ھ تا ۱۳۱۴ھ

انہی کے عہد سے ملک میں اصلاحات کا دور شروع ہوا

۱۱۔ نواب محمد بہاول خان خامس ان کی دستار بندی خلافت ۱۳۱۴ھ میں ہوئی مندرجہ ذیل سال ۱۳۲۱ھ

اور وفات کا ۱۳۲۵ھ ہے سچ سے واپس ہوتے ہوئے جہاز میں عدن کے پاس انتقال ہوا ان کی سہ سالہ حکومت میں ریاست میں مدارس اور شاخا خانے اور دوسرے صنعتی قائم اور جدید دستور نافذ ہوا

۱۲۔ موجودہ نواب صادق محمد خان عباسی فرمانرواے دوازدہم سنہ ۱۳۵۰ھ سال پیدائش ہو، انگریزی تعلیم حاصل کی سنہ ۱۳۵۰ھ میں دستار بندی ہوئی، سنہ ۱۳۵۲ھ میں مندرجہ ہوئی، مشرقی و مغربی تعلیم پائی ہوئی سچ کرچے ہیں اور ان کے عہد میں بہت سے تعلیمی ادارے اور محکمے قائم ہوئے تعلیمی سینوں میں انگریزی کالج صادق ایجن کالج اور عربی کے لئے جامع عباسیہ کا قیام عمل میں آیا، اور روز افزوں ترقیان جاری ہیں جن میں سے نہر کا جہا بہت اہم ہے جس سے ریاست کو بڑا فائدہ ہوا

اہل علم مصنف کے ممنون ہون گئے کہ انھوں نے اس ریاست کا حال لکھ کر تاریخ کے ایسے گوشوں کو روشن کیا ہے جو مورخین کی نگاہوں سے پوشیدہ تھے

کاتبوں کی سہل انکاری سے کہیں کہیں غلطیاں رہ گئی ہیں، ص ۶۲ پر منغل شہزادہ مراد بخش کا تذکرہ کیا گیا ہے جس کو اکبر بادشاہ کا بیٹا کہا گیا ہے، حالانکہ مراد بخش شاہجہان کے بیٹے کا نام تھا، اکبر کے بیٹے کا نام محمد مراد تھا جس نے سنہ ۱۶۵۷ھ میں وفات پائی ہے

صفت کی یہ عبارت بھی ہم نہیں سمجھ سکے

امیر چچہ خان نے سندھ میں عباسی حکومت کی بنیاد قائم کی اپنی طاقت اور اختیارات اور اثرات

بہت بڑا سرورج حاصل کیا اور ہر دلعزیز حکومت کی ایک مورخ کے قول کے مطابق ڈیڑھ سال

کی عمر پا کر قضا کی، امیر محمدی (اس کے لڑکے کو حسب وصیت امیر چچہ خان) کو سندھ حکومت اور تخت امارت دیا گیا

یہ ڈیڑھ سال کی عمر اور اس کے لڑکے اور امیر چچہ خان اور دو جگہ کو نے مطلب کو خارج از فہم کر دیا ہے شروع ص ۲ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بانی اسلام کا لفظ بھی موزون نہیں، اصلاح کے قابل ہے ص ۳ میں علیحدہ بہت حو راچھپ گیا ہے، تولید چاہئے، مملکت خداداد بھاولپور شمالی ہندوستان میں سے ہے اسلامی ریاست ہے پنجاب کے جنوب مغرب کا ہے پردیاسے لگا رہا اور سندھ کے بائیں ساحل پر یہ ریاست تقریباً تین سو میل لمبی اور اوسطاً پچیس میل چوڑی حدود میں واقع ہے، اس کا مجموعی رقبہ سترہ ہزار میل مربع ہے، اور اس میں تیرہ لاکھ پچیس ہزار سات سو تینتیس نفوس کی آبادی ہے جس میں ۱/۳ مسلمان اور باقی ہندو سکھ عیسائی وغیرہ تو ہیں، اس نسبت تعداد کی بنا پر غالباً یہ سبب قاضی اور سبب بنیاد قوی اسلامی ریاست ہے، اس کے شمال میں پنجاب کے اضلاع منٹگمری، ملتان، مظفر گڑھ اور ڈیرہ غازی خان اور جنوب میں راجپوتانہ کی ریاست ہاسہ بیکانیر و جلیسر مشرق میں پنجاب کا ضلع فیروز پور اور کسی قدر ریاست بیکانیر اور مغرب میں سندھ کے اضلاع سکھ اور جلیک آباد واقع ہیں، ریاست کے اندر پانچ سو میل لمبی ریلوے لائن بھی ہے، آمدنی کا حساب گو اس کتاب میں نہیں، لیکن اندازہ ستر لاکھ کا ہے

عباسی خاندان اور بغداد کی نسبت سے ریاست اور دارالریاستہ میں متعدد مقامات بغداد اور عراق کے مقامات سے موسوم ہیں، ایک ٹیشن کا نام قطا العمارۃ ہے، مارگھر کا نام بغداد ابجد ہے وغیرہ مصنف کی عرق ریزی اور محنت کی دوبارہ داد دیتے ہیں جس کے بدولت اردو میں ایک مشہور اسلامی ریاست کی تاریخ مرتب ہو کر شائقین کے ہاتھوں میں آئی، کتاب مصنف کے پتہ سے مل سکتی ہے

مصابیح

قصص الحق از جناب پروفیسر سید نواب علی صاحب قلیچ بڑی ضخامت، ۱۵ صفحہ، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت، پیر پتہ: لال باغ، لکھنؤ،

توریت و انجیل اور یہود و نصاریٰ کی دوسری قدیم مذہبی کتابوں میں آفرینش عالم، تخلیق آدمؑ، گذشتہ انبیاء و رسول علیہم السلام، اور ان کی امتوں کے اور بعض دوسرے سبق آموز حالات ہیں، کلام مجید میں بھی عبرت اور بصیرت کے لئے یہ حالات بیان کئے گئے ہیں لیکن ان دونوں میں بڑا فرق ہے، یہود و نصاریٰ نے اپنی کتابوں میں ان کے حالات کو مسخ کر کے افسانہ و داستان بنا دیا ہے، اور کلام مجید کے مندرجہ حالات حشو و زوائد سے پاک فاضل عبرت و بصیرت کا مرتب ہیں، محترم فاضل نے قصص الحق میں یہود و نصاریٰ کی کتابوں کے قصص و حکایات کے افلاط اور ان کے نقائص کو واضح کر کے ان کے مقابلہ میں کلام مجید کے قصص حق کے امتیازی خصوصیات اور اس کے محاسن دکھائے ہیں، اور آفرینش عالم، تخلیق آدمؑ، طوفان نوح، حضرت ابراہیم، حضرت لوط، حضرت یوسف، حضرت موسیٰ، حضرت داؤد، حضرت سلیمان، حضرت ایسا، حضرت یونس، حضرت ایوب، اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام اور ان کی امتوں اور اصحاب مدین، بیت المقدس کے عروج و زوال، اصحاب کف و رقیم، ذوالقرنین، یاجوج و ماجوج اور دجال کے حالات و واقعات کی روایت و روایت اور تاریخ و اثری اکتشافات کی روشنی میں بڑی دقت نظر اور دقیقہ سنجی سے تحقیق کی ہے، اور ان کے متعلق اسرائیلی قصص و حکایات کی عجوبہ پرستی و داستان سرائی اور حاشیہ آرائی کو نظر ہر کر کے قرآنی

کی امتیازی خصوصیات ان کی تاریخی صحت اور اخلاقی و روحانی بلندی کو دکھایا ہے، ہر بحث مصنف کی وسعت نظر اور تحقیق و کاوش کا آئینہ ہے، انھوں نے ہزاروں سال کے تاریخی واقعات کی جن پر امتداد زمانہ اور انسانی افسانہ نے تاریکی کے قوبر تو حجابات ڈال دئے تھے، جس طرح تاریخ اور اثری اکتشافات کی روشنی میں تحقیق کی ہے، اس کا اندازہ صرف اہل نظر کر سکتے ہیں، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ مصنف علام نے ان مباحث میں دورِ جد کے عقل پرستوں کے مذاق اور ان کے شلوک و شہدات کے ازالہ کا زیادہ خیال رکھا ہے، اس لئے بعض اوقات کی تبصروں و تاویل اور تحقیق میں نقل پر عقل کا اور عرفان پر علم کا غلبہ نظر آتا ہے، خالص تاریخی مباحث میں تو تحقیق کے لئے پوری گنجائش ہے، لیکن جن کا تعلق دین سے ہو، ان میں مصنف کے دہشتناک قلم سے عقلی تقابلی پرزور دینا بیگانہ سا معلوم ہوتا ہے، تاہم تفسیر احمدی کی طرح ان مباحث میں تنہا عقل و تاویل ہی پر مدار نہیں ہے، بلکہ علم کی رہنمائی بھی ہے، اس لئے کتاب باز پر عقل بننے سوال بال پر گئی ہے،

ناصر جنگ شہید، مولفہ جناب مبین الدین صاحب قلیچ اور مطبوعات ۱۰۰ صفحہ، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت، پیر پتہ: بڑا بازار، لکھنؤ،

تیموری حکومت کے زوال کے بعد جنوبی ہند کی تاریخ میں آست جاہ اول اور ان کے جانشین نواب ناصر جنگ کا دور اس لحاظ سے بہت اہم ہے، کہ اسی دور میں جنوبی ہند میں بیرونی اقوام کے اثر و اقتدار کا آغاز اور ہندوستان میں ایک نئے مستقبل کی بنیاد پڑی، جنوبی ہند اس کا خاص مرکز تھا، ہندوستان کی قسمت کے فیصلہ کے لئے ابتداء میں یہیں انگریزوں اور فرانسیسیوں کی کشمکش شروع ہوئی، لیکن اس دور کی اہمیت کے باوجود اردو میں اسکی کوئی مستقل تاریخ نہیں تھی، پرانی تاریخوں میں بھی اس عہد کے صرف جیسے جیسے حالات ہیں، مولفہ نے ناصر جنگ شہید لکھنؤ تاریخ ہندوستان کی ایک اہم کڑی پوری کر دی، اس کتاب میں دولت امین اور ناصر جنگ کی تفصیلی حالات ہیں، اور اس کے ضمن میں اس عہد کی دکن کی دوسری ریاستوں اور امراء کے حالات ان کی باہمی کشمکش، انگریزوں اور فرانسیسیوں کی رستہ کشی امراء دکن سے حکومت آصفی کے تعلق اور عہد بہ عہد

کے تغیرات اور دکن کی سیاست میں فرانسیسیوں کی مداخلت اور ان کی فریب کاریوں کے حالات بھی آگے ہیں، انھوں نے کس طرح دکن کے امراء کی نا اتفاقی اور خود غرضی سے فائدہ اٹھا کر دکن کی سیاست میں دخل اندازی شروع کی اور ناصر خاں کو قتل کر کے دکن میں کچھ دنوں کے لئے بد امنی کا دروازہ کھول دیا، اگرچہ انگریزوں کی تدبیروں کے سامنے بالآخر انھیں بھی مات ہوئی،

روح اسلام مؤلفہ جناب مولوی سید حسن صاحب آرزو قلیطع چھوٹی ضخامت ۶۶، صفحہ ۱۸۰

کتابت و طباعت بہتر قیمت معلوم نہیں، پتہ پھلواڑی شریف ضلع پٹنہ

مؤلف نے اس کتاب میں روزہ، نماز، حج اور زکوٰۃ کے دینی اور روحانی فوائد اور ان کے دنیوی اور مادی منافع کا فلسفہ بیان کیا ہے، اور دکھایا ہے، کہ یہ عبادتیں جس طرح روحانی تذکیہ کا ذریعہ ہیں، اسی طرح ان سے بہت سے اجتماعی اور اخلاقی فوائد بھی حاصل ہوتے ہیں، لائق مؤلف نے ان کے دنیاوی فوائد کا جو فلسفہ بیان کیا ہے، اس سے انکار نہیں، لیکن درحقیقت تمام عبادتوں کا اصلی مقصد صرف ان ظہارِ عبودیت اور حصولِ رضاۓ الہی ہے، فیما اگر ان سے کچھ مادی فوائد بھی حاصل ہو جاتے ہیں، تو وہ انکی مزید خیر و برکت ہے، شارع کا اصلی مقصد نہیں، اس قسم کے فلسفوں اور توجہوں کا ایک نقصان یہ ہوتا ہے، کہ پھر ان میں اعتدال قائم نہیں رہتا، مثلاً اس کتاب میں عید کا یہ فلسفہ بیان کیا گیا ہے، آماہ صیام کے تیس دنوں کے روزے سے جو خشکی اور تکان پیدا ہو سکتی تھی، اس کے دور کرنے کے لئے ایک دن تہوار کا مقرر کر دیا گیا، تاکہ خوشی اور شادمانی کے ذریعہ مسلمان اپنی گزری ہوئی مصوبت کو بھول جائیں۔ یہ سب آفرینی محض ظاہری ہے، درحقیقت عید کی نماز روزے کی تکان اور مصوبت کو بھلانے کے لئے نہیں ہے، بلکہ آماہ صیام کے تکلیفی فرائض کی بجا آوری اور اس کے بخیر و خوبی ادا کی کے شکرانہ میں ہے، مسلمانوں کی ہر عید کا مقصد صرف ذکر الہی ہے، آج اور جو فوائد حاصل ہو جاتے ہیں، وہ مزید ہیں اصل نہیں، جابجا تاریخی مسامحات بھی ہیں، اور زبان و بیان بھی مؤلف کی نظر ثانی کا محتاج ہے،

اردو کا سب سے بڑا شاعر اور محسن مؤلفہ جناب مولوی قاضی عبدالصمد صاحب سیوہاروی

قلیطع چھوٹی ضخامت ۶۶، صفحہ ۱۸۰، کتابت و طباعت بہتر قیمت معلوم نہیں، پتہ قاضی

عبدالصمد صاحب ہمدرد مولوی فیض الدین صاحب ایڈوکیٹ ہمدرد و حیدر آباد دکن

قدیم شعراء میں علی استعدا و کمال فن قادر الکلامی اور زبان کی اصلاح و صفائی کے اعتبار سے شیخ غلام ہمدانی مصحفی کا درجہ نہ صرف ان کے معاصرین بلکہ ان پیشروں میں بھی ممتاز ہے، ان کے سلسلہ تلامذہ میں بڑے بڑے اساتذہ اور ہر صنف شاعری کے صاحب کمال شعرا پیدا ہوئے، اور یہ سلسلہ اب تک جاری ہے، ان میں بعض سلاطین اور امراء کے استاد بھی تھے، اس کے علاوہ مصحفی اور ان کے سلسلہ کے اور بھی امتیازات ہیں، جنہا قاضی عبدالصمد صاحب سیوہاروی نے اس کتاب میں مصحفی کے ان کمالات اور امتیازات پر مختصراً مگر جامع تبصرہ کیا ہے، اور پرانے اور نئے تذکرہ نگاروں اور نقادانِ سخن کے بیانات کی روشنی میں اس عہد کے تین مشہور اساتذہ، میر، ستودا اور انشاد سے مصحفی کا موازنہ کر کے ان کے مقابلہ میں مصحفی کے کمالات اور انکی جامعیت دکھائی ہے، اور ان پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں، ان کے جوابات دیئے ہیں، لائق مؤلف نے تحقیق اور حسن مذاق سے کتاب لکھی ہے، اور مصحفی کے متعلق بہت سے معلومات فراہم کر دیئے ہیں، جو کسی ایک جگہ شکل سے ملیں گے، غلط الفام کی بحث خاص طور سے مفید ہے، آزاد کے میٹھے تعصب کا پردہ بھی پوری طرح چاک کیا ہے، غرض ہر پہلو سے کتاب کا میاب اور اردو ادب میں ایک اچھا اضافہ ہے، البتہ موازنہ میں ستودا اور میر کے کلام پر نکتہ چینی تنقید کی حد سے گذر کر خوردہ گیری کی حد تک پہنچ گئی ہے، کیونکہ جن باتوں پر ان کے اعتراضات ہیں، وہ ان کے زمانہ تک اعتراض کے قابل نہ تھیں، اسی لئے اس زمانہ کے کم شعراء کا کلام ان سے خالی تھا،

شمع ازل از جناب اثر زبیری لکھنوی قلیطع بڑی ضخامت ۶۶، صفحہ ۱۸۰، کتابت و طباعت

بہتر قیمت معلوم نہیں، پتہ ہمدرد مولوی فیض الدین صاحب ایڈوکیٹ ہمدرد و حیدر آباد دکن

نئے دور کے شعراء میں جناب انور ذہیری کا نام تعارف کا محتاج نہیں، وہ گوشتے دور کے شاعر ہیں اور ان کو قزلباش اور سنے طرز شاعری، دونوں پر پوری قدرت حاصل ہے، لیکن انھوں نے اپنی شاعری کا محور مذہب، خصوصاً صحابہ کرام کی مدح کو بنایا ہے، ذہیر نظر کتاب انہی نظموں کا مجموعہ ہے اس میں اہل بیت کرام، اذواء آج، منکرات، خلفائے راشدین اور دوسرے اکابر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مناقب، مناقب ان کے اسوۂ حسنہ اور عمدہ خلافت راشدہ کے کارناموں اور دوسرے فضیلت نہ ہی اور نئی موضوعوں پر موثر، دلپذیر اور سہی آموز نظموں ہیں، مناقب و مناقب کے بیان میں اعتدال اور تاریخی واقعات میں صحت کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے، اور شاعر کی قادر الکلامی کی وجہ سے خشک تاریخی واقعات میں بھی لطف زبان و بیان میں فرق نہیں آنے پایا ہے، یہ نظموں، خیالات و جذبات اور تاریخی حقیقت سے پڑھنے اور بچوں کو یاد کرانے کے قابل ہیں،

من کیست، مؤلف جناب مرزا محمد عسکری صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۳۰ صفحے، کا نذ کتابت

و جہاغت بہتریت معلوم نہیں، پتہ :- غالباً صنعت محمود نگر، لکھنؤ سے ملے گی،

ہمدرد زبان کے مشہور اور کہنے مشرق ادیب جناب مرزا محمد عسکری نے اپنے کم سن پوتے کی یاد کے لئے اس کتاب میں اپنے مختصر خاندانی حالات لکھے ہیں، اور کھد سستا احباب کے عنوان سے اپنے احباب خاص کا تذکرہ کیا ہے، اگر صنعت نے اس کتاب میں ذرا اور تفصیل سے کام لیا ہوتا، اور خفا لکھنؤ کی ادبی صحبتوں کے حالات بھی لکھ دیتے، تو ان کے قلم سے ایک اچھی ادبی یادگار ہو جاتی، اس میں سے پیاس نہیں بجھتی، تاہم خود صنعت کے قلم سے ان کا تذکرہ ختم نہ ہو گیا، امید ہے کہ مرزا صاحب کے قد و اوقاف میں یہ مختصر ادبی تحفہ مقبول ہو گا،

"م"

جلد ۵۲ مادی قدیم ۱۳۶۲ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۴۳ء ع ۳

مضامین

۳۲۲-۳۲۴	شاہ معین الدین احمد ندوی،	مشرذرات،
۳۲۴-۳۲۵	سید سلیمان ندوی،	حیات شبلی،
		دیباچہ،
۳۶۰-۳۶۱		فہرست حیات شبلی،
۳۹۴-۳۹۵	"س"	سیرۃ النبی کی تکمیل اور رجوع کئے ہوئے مساکین،
۳۹۶-۳۹۸	جناب بکلی غفلی،	مقدم حیات شبلی،
۳۹۶	حکیم اشرف اسد احمد حسین صاحب،	قطعہ،
۳۹۶-۳۹۷	"م"	مطبوعات جدیدہ،

خط و کتابت کیلئے

ضروری اطلاع

معارف کے مضامین اور علمی استفسارات اور ان کے متعلق جملہ خط و کتابت شخصی نام کے بجائے صرف ادوٹر معارف کے پتہ سے اور معارف اور دارالمنصفین کے استفسارات اور فرمائشات کے متعلق منبر صاحب دارالمنصفین کے نام کی جائے، ان تمام امور کے متعلق میرے نام خط لکھنے سے تعمیل میں دقت ہوتی ہے امید ہے کہ احباب مجھے زحمت سے بچانے کیلئے اس کا خاص طور سے خیال فرمائیں گے،

(سید سلیمان ندوی)